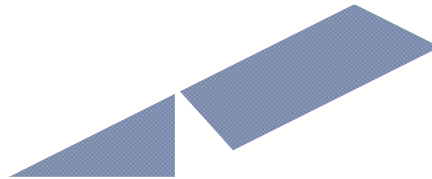


TAKSVÄRKKI RY – PAMI

PROYECTO “ENTRE AMIGOS –Protejámonos del abuso y la explotación sexual comercial”



EVALUACIÓN INTERMEDIA
Guatemala, septiembre-octubre2009



Evaluadores:

Carlos Aldana Mendoza
Veera Blomster

CONTENIDO DEL INFORME

-	INTRODUCCIÓN	3
I.	RESUMEN EJECUTIVO	4
II.	PROCESO DE EVALUACIÓN INTERMEDIA (FUNDAMENTOS, METODOLOGÍA, LOGROS Y LIMITACIONES)	8
III.	EL PROYECTO	14
IV.	RESULTADOS DEL ANÁLISIS	18
	Explicación previa (variables)	
	A. Pertinencia	
	B. Apropiación	
	C. Eficacia, eficiencia y administración	
	D. Sostenibilidad	
	E. Efectos o impactos en población beneficiaria.	
	F. Aspectos focales	
V.	CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES.	37
VI.	ENSEÑANZAS OBTENIDAS	46
VII.	ANEXOS.	48

INTRODUCCIÓN

Con el fin de realizar una evaluación intermedia del proyecto “Entre Amigos –Protejámonos del Abuso y la Explotación Sexual Comercial”, se constituyó un equipo de evaluadores (Carlos Aldana Mendoza, guatemalteco y Veera Blomster, finlandesa). Este proyecto se viene ejecutando en Guatemala desde enero de 2007, por el Programa de Atención, Movilización e Incidencia para la Niñez y la Adolescencia, PAMI, y financiado por Taksvärkki Ry (con fondos que ha recaudado en Finlandia, así como fondos del gobierno de Finlandia). Este es el informe de dicha evaluación, efectuada en los meses de septiembre y octubre del 2009, con la participación y protagonismo de los distintos actores y sectores del proyecto, principalmente los jóvenes que constituyen las 6 redes del proyecto en todo el territorio guatemalteco.

Cuenta con una explicación y descripción detallada acerca del proceso de evaluación efectuado, incluidos sus fundamentos, metodología y propuesta estratégica de evaluación (las variables de análisis). Se incluye un informe narrativo del proceso, con el cronograma general y las fechas de visitas efectuadas. Además, se ha incluido una breve referencia a los logros y limitaciones de este proceso evaluativo.

Los resultados del análisis –posterior al desarrollo metodológico de la evaluación- son presentados en función de cada variable de las contempladas, tanto en los términos de referencia, como en los postulados metodológicos de la evaluación.

De este cuerpo de reflexiones y análisis se derivan las conclusiones y recomendaciones que se presentan en este informe de manera integrada. De cada variable de la evaluación, se plantea una tabla en la que aparecen conclusiones en una columna, y en la otra, las recomendaciones para la variable (no son recomendaciones específicas para cada conclusión, sino conclusiones por variable). Las enseñanzas obtenidas son presentadas a continuación, y expresan aprendizajes derivados no sólo del proceso evaluativo como tal, sino de lo que evidencia en su conjunto el proyecto y la institución ejecutora.

En los anexos, este informe incluye tablas con síntesis sobre los aspectos relevantes de cada una de las redes. Se presenta dos tipos de tablas: una general (con la síntesis de cada red) y una tabla por cada una de las redes, con el fin de contar con información agrupada para una lectura y reflexión no sólo más ejecutiva, sino también con cierta visión de la generalidad del proyecto. El siguiente anexo está constituido por los instrumentos que se utilizaron en el desarrollo de esta evaluación.

Al final de los anexos, también se incluye una propuesta (en coloración roja los agregados) sobre un documento del sistema de indicadores del proyecto.

Es importante resaltar la colaboración, aporte significativo y actitud de libertad expresiva y organizativa de parte del equipo institucional de Pami, así como de otras instituciones aliadas del proyecto. Los jóvenes aportaron, con entusiasmo y mucha responsabilidad, su pensamiento y sentimientos sobre lo realizado o no realizado en el proyecto, y con ello hicieron de esta evaluación, un proceso auténtico y legítimo de aprendizaje y profundización de los efectos del proyecto. Se agradece y valora estas actitudes y aportes.

Asimismo, los evaluadores agradecen–tanto a Taksvärkki ry como a Pami- la invitación a ser parte de este esfuerzo evaluativo de tan importante significación para la juventud guatemalteca, y además, valoran la posibilidad de haber integrado un equipo evaluativo desde las distintas realidades que están implicadas en el ejecución satisfactoria de este proyecto.

I. RESUMEN EJECUTIVO

Información general del proyecto y la evaluación intermedia

En enero del 2007, inició en Guatemala, el proyecto "Entre Amigos-Protejámonos del abuso y la explotación sexual comercial ejecutado por la organización guatemalteca Programa de Atención, Movilización e Incidencia por la Niñez y la Adolescencia, PAMI, con el apoyo financiero de Taksvärkki Ry. El financiamiento proviene del Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia y de los fondos recaudados en Finlandia por Taksvärkki.

Este proyecto inició operaciones con el objetivo de "implementar participativamente una estrategia de educación, movilización y comunicación social con fines preventivos del abuso y la explotación sexual comercial de personas menores de edad en las áreas priorizadas". La temporalidad del proyecto es de 3 años (enero 2007 a marzo 2010) con un presupuesto anual de aproximadamente 150,000 euros. Una posible segunda fase tendría lugar en 2010 y diciembre 2011, fecha final del proyecto.

Las áreas fueron priorizadas en función del contexto de vulnerabilidad y riesgo para niños, niñas y adolescentes y en tal virtud fueron definidas las siguientes seis redes: Asunción Mita, Jutiapa; Puerto Barrios, Izabal; Coatepeque, Quetzaltenango; Malacatán, San Marcos; Mazatenango, Suchitepéquez y Panajachel, Sololá. Entre 130 y 150 jóvenes han sido parte del esfuerzo y procesos de dichas sedes, las cuales cuentan con un promotor o promotora cuya función es dinamizar las acciones, desarrollar el protagonismo de los jóvenes, ayudar a su posicionamiento e incidencia comunitaria y contribuir en la sostenibilidad administrativa y logística. La sede central se encuentra en la capital de Guatemala

Tres son los componentes de este proyecto: educación, comunicación y movilización. Se trata de que la prevención del abuso sexual y la explotación sexual comercial pueden tener lugar por el desarrollo legítimo del protagonismo de adolescentes y jóvenes, lo cual posibilite procesos de transformación de actitudes, acceso a conocimientos y adquisición de habilidades en los jóvenes, pero también por la creación de un ambiente social sensibilizado y propicio, preventivo y enfrenativo de todo tipo de impunidad en esta problemática. Además, una pretensión que ha llegado a ser parte importante del proyecto, es la creación de sistemas municipales de protección (con la denominación que sea) que signifiquen la creación de estructuras sostenibles, de validez institucional y con efectos en toda la comunidad. Este objetivo no ha sido alcanzado aún, pero es un "norte" que ya es parte del esfuerzo total del proyecto.

En este momento, se encuentra este proyecto en una fase que plantea la necesidad de una evaluación intermedia, que permita determinar los avances y resultados alcanzados, para mejorar la calidad ejecutoria del proyecto en esta fase y poder plantear cambios a ejecutarse en una posible segunda fase. Como consecuencia de lo anterior, en los meses de septiembre y octubre de 2009, un equipo evaluador constituido por dos profesionales, un guatemalteco y una finlandesa, realizaron una evaluación participativa del proyecto.

El objetivo que orientó esta evaluación fue el "mejoramiento de la calidad de la estrategia y ejecución del proyecto actual, mediante una comprensión amplia, profunda y participativa de sus distintos componentes sociales, técnicos y administrativos". Es importante enfatizar el sentido participativo que tuvo esta evaluación, sobre todo por la expresión generada en y con los jóvenes del proyecto.

La primera fase de esta evaluación consistió en la lectura y estudio documental del proyecto, lo cual permitió comprender los sentidos y aspectos generales del mismo. Luego se realizaron visitas a 5 de las 6 sedes, lo que incluyó la realización de entrevistas colectivas (grupos focales) con los jóvenes de cada sede, así como con cada promotor, con aliados institucionales, algunas autoridades y personas conocedoras del proyecto. También fueron realizadas entrevistas individuales con el personal central del proyecto (directora, coordinador, administrador, responsable de comunicación). El equipo evaluador realizó reuniones técnicas para la reflexión crítica, el intercambio de visiones y criterios. Esto fue permitiendo la elaboración conjunta de reflexiones que condujeron a las conclusiones, recomendaciones, enseñanzas obtenidas. También se tuvo una reunión con todos los promotores y coordinador del proyecto, que generó nuevas aportaciones a las reflexiones del equipo evaluador.

La visión y ejecución metodológica de la evaluación estuvo enfocada en la obtención de información y hallazgos analíticos sobre las siguientes variables de análisis: pertinencia, apropiación, eficacia-eficiencia y administración, sostenibilidad, efectos e impactos en población beneficiaria y recomendaciones, para las cuales se elaboraron instrumentos previamente.

Las actividades fueron realizadas conforme el plan elaborado y siempre se contó con el apoyo y participación decidida, tanto del personal del proyecto, como de jóvenes y otros actores de las comunidades (las fechas y otros aspectos del proceso evaluativo pueden ser leídos en la parte II de este informe).

Análisis y conclusiones

Aunque es notorio que en algún momento y algunas sedes del proyecto ha ocurrido cierto énfasis en actividades lúdicas o expresivas, en detrimento del énfasis en la educación preventiva –como objetivo central- también es evidente que se ha iniciado un esfuerzo autorreflexivo y ejecutivo para que el proyecto se concentre firmemente en los procesos educativos, sin abandonar la expresión y la vivencia lúdica. Esto es importante resaltarlo porque posibilita que los objetivos planteados puedan irse alcanzando de mejor manera, y con la profundidad necesaria en la siguiente fase del mismo.

El posicionamiento que este proyecto ha logrado de una temática que genera mucha resistencia, dificultades y peligros, en áreas tan complejas como en las que se encuentran las sedes, constituye un elemento muy relevante, que no puede dejarse de entender. Así, lo preventivo empieza a aparecer en la dimensión más individual y personal de los jóvenes participantes, aunque también sin garantías absolutas, y es más lento en su expresión social, política y comunitaria.

Tómese en cuenta que la pertinencia de este proyecto aparece dramática y significativamente en el hecho de que cada una de las sedes constituye un referente social en la temática, y además, son dichas sedes –en la mayoría de municipios participantes- los únicos lugares de formación integral en materia de derechos humanos y protagonismo juvenil, incluso mucho más que los establecimientos educativos. Esto es coherente con varias de las finalidades de desarrollo de la política finlandesa.

Las y los jóvenes participantes evidencian, significativamente, una apropiación e identificación con el proyecto de tal magnitud y fuerza, que a pesar de las variaciones de conducción de los promotores, o de algunos cambios de éstos, se han mantenido. Es muy relevante la expresión generalizada de continuar con el proyecto (incluso ante la eventualidad de dificultades financieras). El protagonismo de los jóvenes participantes –también con sus variaciones- constituye un logro evidente de este proyecto, pues en expresión, en participación social y ante medios de comunicación masiva, en aportes temáticos, en visiones de ejecución, son ellos y ellas quienes “ponen la marca” del proyecto. Tampoco puede negarse que este protagonismo aún no alcanza niveles de incidencia y presencia social y comunitaria como se pretendería, pero hacia eso deberá enfocarse de mejor manera el proyecto. Debe resaltarse la figura fundamental de los promotores en estos procesos de protagonismo y educación de los jóvenes, y por ello, su reflexión y toma de decisiones tampoco puede ser soslayada.

La indagación documental y testimonial, así como el cruce de informaciones desde los distintos protagonistas del proyecto, permite inferir que la estructura, actitud y manejo de este proyecto es de mucho orden y claridad administrativa, que los recursos se manejan adecuada y transparentemente, lo cual contribuye significativamente al

logro de los objetivos. A esta estabilidad y consistencia administrativa contribuye la conjunción de visiones y actitudes entre la dimensión técnica y la dimensión administrativa del proyecto, y entre institución cooperante e institución ejecutora.

La sostenibilidad del proyecto aún no es tratada estratégicamente al interior de los distintos componentes del proyecto, y esto representa una línea de acción inmediata e importante en este momento del proyecto. Sin embargo, aparecen ya aspectos o hechos favorables a la sostenibilidad, como algunos procesos políticos favorables –en la minoría de sedes-, como las alianzas interinstitucionales que aún no alcanzan a crear –de manera permanente- sistemas municipales de protección, pero que ya van en dicha línea (diseñar una política pública está en el horizonte de todas las sedes, y unas van adelante, otras atrás, pero todas tienen claro el objetivo). También es significativo el aporte de visión que surge de las acciones con otras instituciones, del aporte de una iniciativa llamada “Semillero”, que permite afirmar la presencia e impacto en población adolescente y joven. Además, la creación de una instancia de intercambio, reflexión, aporte y decisión en que participan los jóvenes, ofrece una línea de sostenibilidad importante para el futuro.

Puede afirmarse que este proyecto ha generado efectos e impactos en la población joven, a la cual se dirige, porque empieza a ser evidente que hay cambios en comportamientos y actitudes (principalmente los relacionados con relaciones con otras personas, con expresión, con compromiso social, detección de riesgos, etcétera). Además, es notorio el impacto y efecto del proyecto en la creación y desarrollo de liderazgos juveniles en sus entornos familiares, educativos y comunitarios. La temática central del proyecto necesita ser ampliada a temáticas afines, pero el cuidado de evitar la posible dispersión. Pero dichas temáticas tienen que seguir siendo factores de formación integral y protagónica de los jóvenes.

No puede dejarse a un lado un factor fundamental en los efectos o impactos de este proyecto: cada red constituye un espacio (en algunos casos, el único) de ocupación sana, con efectos de aprendizaje y formación. No hay suficientes espacios donde los jóvenes, además de aprender, formarse y proyectarse, también ocupen sanamente su tiempo libre. Esto es un factor de prevención de la inseguridad, violencia y riesgos en la juventud guatemalteca.

Sí existe algún nivel de vacío en cuanto a impactos y efectos en las acciones de multiplicación. Esto constituye un elemento de análisis, reflexión y reencauzamiento que ya empezó a ser discutido internamente.

El equipo de trabajo (6 promotores, 1 coordinador, dirección y administración) es un equipo idóneo, comprometido y con altos niveles de integración. Tampoco puede negarse que son evidentes las diferencias entre promotores, lo cual representa un aspecto que debe ser sometido a procesos internos de discusión, sobre todo cuanto las variaciones o diferencias tienen que ver con la visión educativa y propiciadora del protagonismo y formación integral de los jóvenes de las redes.

Recomendaciones

Sobre pertinencia. La temática debe ser ampliada en función de efectos más integrales y con incidencia social. Esta ampliación temática no debe constituir la suma de temas interesantes pero no afines. Por ejemplo, la protección integral y la educación sexual pueden constituir marcos generales para estas modificaciones temáticas. A lo anterior debe agregarse la necesidad de un esfuerzo de mayor estrategia en los procesos de planificación y programación (tanto para el mediano como para el corto plazo). Esta necesidad debe ser satisfecha en todos los planos o niveles del proyecto, sobre todo en promotores y jóvenes participantes. Una consecuencia de lo anterior será mayor calidad en el seguimiento y monitoreo de las metas alcanzadas.

El proyecto ya debe tener una mayor aproximación o acercamiento a la comprensión y aprendizaje de la multi e interculturalidad, a pesar de que la mayoría de las sedes no estén compuestas por jóvenes indígenas. Esto significa formación interna y acciones de movilización e incidencia social.

Es necesario profundizar la estrategia pedagógica enfocada hacia la prevención, pero con efectos concretos y significativos en todas las sedes. Debe hacerse notar la existencia de una estrategia pedagógica, conectada a una visión de movilidad social y de comunicación social –entendida ésta como un instrumento de presión sociopolítica y cultural-. Debe aprovecharse el estado de equilibrio y armonización entre lo educativo y lo comunicacional. En esta estrategia podrá ser un factor importante la llamada “educación de pares” que deberá empezar a profundizarse técnica y científicamente con mayor énfasis.

Sobre apropiación. Es necesario ampliar y mejorar todo el esfuerzo de formación y capacitación, tanto a promotores como a jóvenes, de tal forma que el protagonismo juvenil constituya un eje formativo central de esa capacitación. En los primeros es necesario superar la cantidad actual de tiempo formativo e incorporar nuevos desafíos formativos. En los jóvenes es necesario incorporar posibilidades formativas (para todas las redes) relativas a gestión de proyectos, incidencia y procesos políticos, así como “aprender a aprender autónomamente”.

El acompañamiento profesional diverso aparece como una posibilidad a ampliarse, así como el intercambio entre promotores. Además, se hace necesario que cada red pueda desarrollar serios y verdaderos procesos de autoevaluación, de reflexión sobre las “lecciones aprendidas”.

Sobre eficacia, eficiencia y administración. Es importante la revisión constante y atenta de las condiciones materiales, técnicas y sociales de las distintas sedes del proyecto, por la importancia que revisten para el mismo. Esto incluye revisión de recursos asignados, así como de las actitudes hacia el cuidado y atención (principalmente de parte de los promotores). Fundamental para esta variable es que pueda realizarse esfuerzos sistemáticos en cuanto a la adecuada contratación y acompañamiento a los promotores, incluido el monitoreo de sus resultados concretos y efectos. Tanto el perfil de entrada como el de desempeño tienen que ser enfáticamente cuidados para evitar las drásticas o dramáticas diferencias entre ellos, principalmente en cuanto a propiciar el protagonismo juvenil.

Sobre sostenibilidad. Debe empezar a asumirse la reflexión sobre la sostenibilidad, de manera participativa, amplia y diversa entre todos los componentes del proyecto. Un espacio idóneo es el Consejo, de reciente creación, y en el cual puede desarrollarse un proceso como éste. Debe también reflexionarse con bastante profundidad y cuidado la posibilidad de que la sostenibilidad sea asumida como un traspaso hacia las esferas y estructuras del poder local. Un sector del proyecto que también tiene que empezar a ser motivo de reflexión para la sostenibilidad del proyecto, es el relativo a los “jóvenes mayores” del proyecto. Se debe empezar a reflexionar sobre las estrategias o formas para no abandonarlos, para no desaprovechar su historia, aprendizajes y liderazgo a favor de la incidencia en otros jóvenes.

Sobre efectos o impactos en la población beneficiaria. La estructura, procesos y acciones de multiplicación deben ser asumidos ya dentro de una estrategia global e integral. La posible segunda fase del proyecto tiene que realizarse con un gran énfasis en la multiplicación, lo cual implicará una revisión y nueva vivencia del concepto “redes”. Esto tiene que basarse en una estrategia pedagógica que técnicamente está enfocada en la “educación de pares” y otros aspectos psico y sociopedagógicos. Desde las reflexiones y aportes de los jóvenes participantes, se recomienda tomar en cuenta para estas acciones de multiplicación la proyección y efectos en las áreas rurales de los municipios participantes, así como una consideración seria de proyección hacia la población adulta (tanto en esfuerzos educativos presenciales, como a través de la expresión cultural y la movilidad social), que puedan ir creando una opinión pública preventiva y de condena a hechos de abuso sexual y explotación sexual comercial.

Sobre el equipo de trabajo. Es necesario revisar el perfil de entrada y desempeño de los promotores y alcanzar una mayor homogeneidad entre los mismos, de tal manera que se respeten estilos y aportes personales, pero no se afecte –bajo ninguna circunstancia y en ningún contexto- el protagonismo y el desarrollo integral de los jóvenes.

Debe incrementarse y plantearse, desde una visión pedagógica integral, la formación de los promotores, con la importante inclusión de la capacitación administrativa y de procesos de proyectos.

II. PROCESO DE EVALUACIÓN INTERMEDIA (FUNDAMENTOS, METODOLOGÍA, LOGROS Y LIMITACIONES).

Objetivo y justificación del proceso de evaluación:

Esta evaluación tuvo como objetivo el mejoramiento de la calidad de la estrategia y ejecución del proyecto actual, mediante una comprensión amplia, profunda y participativa de sus distintos componentes sociales, técnicos y administrativos.

Se justifica la realización de este proceso evaluativo porque:

- El proceso de ejecución del proyecto se encuentra en su medianía, y ello significa la realización de experiencias, vivencias y ejecuciones del proyecto, al mismo tiempo que es posible hacer modificaciones que aseguren sus objetivos y resultados.
- Una revisión externa en estos momentos puede permitir al equipo interno la toma de decisiones necesarias para profundizar y asegurar las intencionalidades generales del proyecto.
- La realidad concreta del proyecto implica, en estos momentos, uso de recursos, creación de sistemas y estructuras que es necesario revisar externamente para su mayor eficiencia.

Criterios metodológicos desde los cuales se realizó la evaluación.

- La visión y ejecución metodológica de esta evaluación se realizó tratando de alcanzar coherencia con mismos postulados que el proyecto desarrolla, principalmente el relativo al protagonismo activo y efectivo de las y los jóvenes participantes en el proyecto. Es decir, se realizaron momentos de encuentro que pretendían evaluar “con” los jóvenes, más que “a los jóvenes” del proyecto.

- Esto significa que, además de las revisiones y acciones analíticas y comprensivas -desde el análisis documental-, se otorgó altísima importancia a la aproximación con los grupos de jóvenes, así como con personas y organizaciones con las que exista algún vínculo, relación o alianza con el proyecto.
- La evaluación giró principalmente alrededor de la comprensión cualitativa de los procesos, acciones y otros componentes del proyecto. Por eso razón se otorgó muchísima importancia al pensamiento juvenil, pero cruzado con el pensamiento expresado por promotores, coordinador, dirección y administración del proyecto, además, complementado con la expresión obtenida de instituciones o instancias aliadas del proyecto.
- Un criterio fundamental fue la complementariedad y necesidad de diversificar las acciones de investigación y evaluación:
 - Revisión documental (previa, durante y posteriormente).
 - Elaboración de instrumentos orientadores.
 - Entrevistas individuales: Directora de la institución, Administrador, Coordinador del Proyecto, comunicador social de la institución, promotores (cada uno, individualmente), autoridades locales, representantes de instituciones.
 - Entrevistas colectivas: con las redes del proyecto, con algunas asociaciones o movimientos sociales.
 - Sesiones de análisis, discusión e intercambio de los dos evaluadores.

Propuesta estratégica de la evaluación:

* El proceso de indagación y análisis estuvo dirigido a tratar de encontrar elementos de reflexión y profundización sobre las variables evaluativas siguientes:

- Pertinencia
- Apropiación
- Eficacia, eficiencia y administración.
- Sostenibilidad
- Efectos o impactos en la población beneficiaria.
- Recomendaciones.

A continuación, la tabla orientadora de esta propuesta estratégica y que fue la base para la realización de las distintas indagaciones individuales o colectivas:

Variable	Indicadores/Líneas de búsqueda u orientación	Procedimientos-recursos	Resultados
----------	--	-------------------------	------------

Pertinencia	<p>¿Está respondiendo el proyecto actualmente a los objetivos previstos?</p> <p>¿Está respondiendo a las necesidades identificadas?</p> <p>¿Está respondiendo a las prioridades y principios de política de desarrollo de Finlandia?</p> <p>¿Ha realizado las adecuaciones necesarias (organizativas, culturales, sociopolíticas) para desarrollarse con calidad?</p> <p>¿Se respeta, incluye, valora y aprovecha las condiciones, rasgos o elementos de la realidad sociolingüística propia de cada red?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Revisión documental (proyecto, informes). - Entrevistas individuales: <ul style="list-style-type: none"> • Responsable proyecto • Promotor(a) • Algun miembro de organizaciones o instancias comunitarias. - Entrevista colectiva (focus groups): Grupos de jóvenes de los municipios participantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se cuenta con una reflexión y un análisis de constatación inicial del logro de los objetivos del proyecto.
Apropiación	<p>¿Cuánto y qué calidad de participación de las y los jóvenes se evidencia en el proyecto?</p> <p>¿De qué manera participan en las decisiones y ejecución del proyecto?</p> <p>¿Las y los jóvenes participantes han incorporado observaciones, transformaciones y reenfoques al proyecto? ¿Cómo han sido atendidos en estas propuestas, si hubieran ocurrido?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevista colectiva (focus groups): Grupos de jóvenes de los municipios participantes. - Entrevistas individuales: <ul style="list-style-type: none"> • Responsable proyecto • Promotor(a) 	<ul style="list-style-type: none"> - Se constata y registra la calidad y cantidad de participación y protagonismo de las y los jóvenes.
Eficacia, eficiencia y administración	<p>¿Se han utilizado los recursos de manera eficiente?</p> <p>¿Son coherentes los resultados con la cantidad y calidad de recursos utilizados? ¿Se han empleado de la manera planteada previamente? ¿Qué diferencias han sucedido y son relevantes de mencionar?</p> <p>¿Qué calidades muestra la administración del proyecto (transparencia, manejo correcto, rendición de cuentas, eficiencia en tiempo de informes)?</p> <p>¿Qué factores han contribuido, negativa o positivamente, a lograr el desarrollo eficiente del proyecto?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Revisión documental (proyecto, informes). - Entrevistas individuales: <ul style="list-style-type: none"> • Directora de PAMI y responsable proyecto • Responsable de la administración del proyecto. • Promotores, as (si fuera necesario). - Observación. - En los <i>focus groups</i> se utilizará principalmente la última pregunta. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se cuenta con un análisis del uso de los recursos (de todo tipo).
Sostenibilidad	<p>¿Qué se ha realizado, o se está realizando, para asegurar la continuidad, profundización o ampliación de las acciones y efectos del proyecto?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas individuales: <ul style="list-style-type: none"> • Responsable proyecto. • Algun miembro de 	<ul style="list-style-type: none"> - Se alcanza una reflexión y consideracione

	<p>¿Qué factores contribuyen, positiva o negativamente, a la sostenibilidad de este proyecto? ¿Qué se deberá hacer para asegurar su sostenibilidad?</p>	<p>organizaciones o instancias comunitarias.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Entrevista colectiva (focus groups): Grupos de jóvenes de los municipios participantes. 	<p>s sobre el futuro del proyecto, así como propuestas en tal sentido.</p>
<p>Efectos o impactos en población beneficiaria</p>	<p>¿Cuáles son los principales efectos observables y derivados del proyecto en cuanto a actitudes, conocimientos y habilidades o capacidades adquiridas? ¿Qué impactos en la vida personal, familiar y social pueden inferirse de las acciones del proyecto?</p> <p>¿Qué se ha hecho, cómo y con qué resultados, sobre abuso sexual y explotación sexual comercial? ¿Cuáles son las valoraciones, sugerencias y aportes de los distintos actores involucrados sobre el tratamiento e intervención en esta temática?</p> <p>¿Cuántos efectos o incidencias desarrolla o propicia el proyecto en función de actitudes o comportamientos de respeto, dignidad y derechos culturales (por ejemplo, lucha contra el racismo o machismo)?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas individuales: <ul style="list-style-type: none"> • Responsable proyecto • Promotor(a) • Algún miembro de organizaciones o instancias comunitarias. - Entrevista colectiva (focus groups): Grupos de jóvenes de los municipios participantes. - Observación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se puede alcanzar una aproximación, desde la reflexión, el análisis compartido y la observación, sobre los efectos del proyecto en las y los participantes.
<p>Recomendaciones</p>	<p>¿Qué decisiones, correcciones o replanteamientos será necesario realizar para mejorar la calidad del proyecto?</p> <p>¿Qué se debe hacer y preparar para asegurar la multiplicación del proyecto en la segunda fase?</p> <p>SUGERENCIAS PARA LA SEGUNDA FASE (2010-2011) (¿Se deberá incorporar o incluir otras propuestas metodológicas basadas en visiones de carácter multicultural, con énfasis en los valores indígenas?)</p> <p>¿Cómo desarrollar, para la segunda fase, una estructura de indicadores cualitativos?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Entrevistas individuales: <ul style="list-style-type: none"> • Responsable proyecto • Promotor(a) • Algún miembro de organizaciones o instancias comunitarias. • - Entrevista colectiva (focus groups): Grupos de jóvenes de los municipios participantes. - Momentos específicos de devolución. 	<ul style="list-style-type: none"> - Se cuenta con una serie de sugerencias sobre el enfoque, acciones, procesos y recursos que podrían contribuir a mejorar la calidad del proyecto.

Informe narrativo del proceso.

El cronograma general del proceso evaluativo fue el siguiente:

Fase	Septiembre					Octubre			
	1-4	7-11	12-18	21-25	28-29	1-9	12-16	19-23	26-30
Fase I. Estudio de gabinete: - Lectura de proyecto e informes.									
- Elaboración y definición colectiva del plan de trabajo y componentes metodológicos.									
Fase II. Trabajo de Campo: - Entrevistas y sesiones técnicas en sede de Pami.									
- Visita a redes en los municipios: entrevistas individuales y colectivas, observaciones.									
Fase III. Elaboración de Informe Final: - Redacción de informe.									
- Reunión de entrega.									

a) Fechas de visitas realizadas (incluidas entrevistas individuales a promotores, instituciones aliadas y autoridades, grupos focales con jóvenes):

- Mazatenango: Septiembre 12.
- Asunción Mita: Septiembre 18, 19.
- Puerto Barrios: Septiembre 19, 20.
- Panajachel: Septiembre 18.
- Malacatán: Septiembre 22, 23.

- Coatepeque:

b) Entrevistas realizadas en sede central:

- Edgar Estrada, Coordinador del Proyecto. Septiembre 16.
- Mireya Saadeh, Directora de Pami. Septiembre 25.
- Eduardo del Águila, Administrador. Septiembre 25.
- Jorge Medrano, Responsable de Comunicación.
- Reunión de análisis colectivo, TODOS LOS PROMOTORES. Octubre 13.

Logros y limitaciones de este proceso de evaluación

Logros:

- Por la naturaleza participativa de la evaluación, se alcanzaron logros como los siguientes:
 - Incremento del protagonismo juvenil.
 - Reforzamiento del clima y sentido expresivo del proyecto.
 - Intercambio de influencias educativas entre los participantes.
- Profundización de las orientaciones y sentidos más significativos del proyecto: prevención, conexión educación-comunicación-movilización, sostenibilidad, multiplicación.
- Optimización de la actitud colaborativa y abierta de todo el equipo de Pami.
- La conjunción de visiones diversas (personal y culturalmente) del equipo evaluador.

Limitaciones:

- El tiempo disponible –en general de la evaluación- que no permitió una atención *in situ* de manera más completa con cada una de las sedes. Esto se hubiera reflejado en una mayor confianza con los beneficiarios, con unas conversaciones más profundas y reflexionadas sobre las debilidades y necesidades del proyecto. Con más observación y conversaciones variadas con los promotores, se hubiera obtenido un mayor entendimiento de cada red, pues ocurren cambios en tiempos ligeramente cortos.
- Las distancias entre la sede central y las redes.

III. EL PROYECTO

El Proyecto "Entre Amigos – Protejámonos del abuso sexual y la explotación sexual comercial" inició su periodo de ejecución en enero de 2007 y la finalización de su primera fase está prevista para marzo de 2010. Está financiado por Taksvärkki ry (Operación de trabajo de un día), y implementado en Guatemala por PAMI (Programa de atención, movilización e incidencia por la niñez y la adolescencia). Como estructura principal del proyecto se han formado seis redes juveniles (una en cada municipio) principalmente para la prevención del abuso sexual de los niños y jóvenes guatemaltecos. En las redes los jóvenes se forman y trabajan en mensajes comunicacionales dirigidos a otros adolescentes, niñas y niños, como una forma de ser solidarios ante la problemática que atiende el proyecto. También se trabaja con la sensibilización en los municipios, desarrollo de los sistemas de protección de la niñez y la adolescencia en los seis municipios, y fortalecimiento del protagonismo juvenil en general.

El proyecto cuenta con un presupuesto anual de unos 150.000 euros para la ejecución en Guatemala. El financiamiento del proyecto viene del Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia y de los fondos recaudados en Finlandia por Taksvärkki para el proyecto. Se ha solicitado financiamiento para una segunda fase y en el caso afirmativo esa fase empezará en 2010 y todo el proyecto terminará en diciembre 2011. El proyecto se implementa en seis municipios en Guatemala: Asunción Mita, Puerto Barrios, Panajachel, Coatepeque, Mazatenango y Malacatán, con la coordinación central en la Ciudad de Guatemala donde se encuentra la sede central de PAMI.

Aunque el abuso y la explotación sexual comercial son fenómenos sociales que afectan a los niños y adolescentes, la prevalencia es mayor en las niñas y las mujeres adolescentes, convirtiéndose en un problema de género. El abuso sexual (AS) generalmente se produce en el contexto privado familiar condenando a las niñas al silencio y con ello, a la culpa y otras manifestaciones que producen daños físicos, emocionales, espirituales, muchas veces irreversibles. También se define como una violación a sus derechos humanos, una manifestación del mal uso del poder de hombres y de adultos con relación a las mujeres, a las niñas y las adolescentes. Machismo y adultocentrismo son los conceptos que precisan estas situaciones. Son manifestaciones comunes de abuso sexual desde los tocamientos hasta la violación que en muchos casos deriva en otros fenómenos como la explotación sexual. En Guatemala la mayoría de abusos sexuales no son denunciados ante organismos competentes y, los que se denuncian no son adecuadamente registrados.

La explotación sexual comercial (ESC) se trata de actividades delictivas, ya que la mayoría de normas internacionales y nacionales las prohíben. A pesar de ello, es un fenómeno creciente cuantitativamente y tolerado por la doble moral machista. La ESC constituye una de las más flagrantes violaciones a los derechos humanos de la niñez y la adolescencia. Tiene dos modalidades: la prostitución (que en algunos lugares es promovida como turismo sexual) y la pornografía, las cuales son alimentadas por el tráfico de menores de edad con fines sexuales comerciales. Una importante cantidad de niñas y adolescentes son de origen extranjero, principalmente de El Salvador, Nicaragua y Honduras, lo que evidencia el tráfico hacia Guatemala.

Se evidencia que este fenómeno de la ESC es percibida en las sociedades machistas y patriarcales como "un mal necesario" que debe ser alimentado constantemente, sin importar si es con menores de edad, las cuales "protegen" a las mujeres "buenas" de los embates sexuales de los hombres que "no pueden contener sus instintos sexuales más primarios". Las causas son conceptualizadas en términos de violencias en sus vidas desde muy temprana edad lo cual las pone en condiciones de vulnerabilidad ante

una cadena de explotadores sexuales, proxenetas y claramente delincuentes que les inducen a las redes de prostitución y pornografía, entre los que debe considerar al cliente. También son condiciones, el origen pobre lo que las hace más vulnerables al engaño y los ofrecimientos económicos. Entre las consecuencias más graves de ser concebidas como objetos sexuales y mercancías humanas están los tratos crueles y degradantes que les provocan severos daños psicobiosociales como infecciones de transmisión sexual, embarazos no deseados, lesiones físicas, maltratos, discapacidades y otras consecuencias emocionales, muchos de ellos permanentes. Es frecuente encontrar la muerte en algún momento de este proceso prostituyente.

PAMI es una organización no gubernamental guatemalteca, sin fines religiosos ni partidistas. Fue fundada en 1989 con el propósito de fortalecer la capacidad técnica y administrativo-financiera de ONGs y otros grupos organizados en las áreas de salud integral y desarrollo comunitario. Sus líneas de acción responden a sus objetivos estratégicos: investigación, fortalecimiento institucional, modelos de atención directa, gestión de políticas públicas, mercadeo y comunicación social, entre otras. Actualmente, su enfoque se ha fortalecido ampliándose hacia el desarrollo comunitario centrado en la niñez y sus familias. PAMI se ha fortalecido en la gestión de Proyectos de cooperación amplia, enfocados a la niñez y sus familias, la comunidad educativa, y a la coordinación con autoridades y otras instancias locales, nacionales y regionales. Adicionalmente y de manera permanente, ha desarrollado diversas asesorías y consultorías en las áreas de experiencia de la organización, tales como administración financiera; comunicación social; planificación, monitoreo, evaluación y sistematización de proyectos sociales, buscando que las organizaciones incrementen sus niveles de eficiencia, eficacia e impacto.

Taksvärkki es una ONG finlandesa que financia proyectos de desarrollo en distintos países. Taksvärkki tiene su origen en una iniciativa de jóvenes finlandeses para la solidaridad internacional. El principio fundamental de Taksvärkki es "acción directa de los jóvenes para los jóvenes". Son los jóvenes finlandeses que recaudan fondos para los proyectos de desarrollo y los beneficiarios y los protagonistas en los proyectos son los jóvenes en distintos países en vías de desarrollo. Un objetivo general en todos sus proyectos es la promoción del rol activo, el protagonismo, de los jóvenes en el desarrollo de sus países.

Objetivos del proyecto

Como objetivo general el proyecto "Entre amigos" se pretende contribuir a la protección de la niñez y adolescencia contra el abuso y la explotación sexual comercial en Guatemala. El enfoque del proyecto es preventivo.

Como objetivo específico se plantea para implementar participativamente una Estrategia de Educación, Movilización y Comunicación con fines preventivos del abuso y la explotación sexual comercial de personas menores de edad en las seis áreas priorizadas del país.

El proyecto está concebido para que a través de la participación de los niños, niñas y adolescentes de áreas priorizadas donde estos fenómenos se presentan con mayor prevalencia se realice un trabajo de información y sensibilización con un enfoque preventivo de estos fenómenos que violentan la vida de los niños, niñas y adolescentes y violan sus derechos humanos más importantes. Se opera para promover el Protagonismo Juvenil en el área priorizada. Es un proceso de toma de conciencia de sí mismos-as y de su entorno, en correspondencia con el desarrollo de su capacidad crítica y propositiva. De allí que el sentido del protagonismo es la capacidad de una y uno mismo de analizar, criticar, proponer, sentir y expresar sus emociones y sentimientos relacionados con la idea de contribuir con la presencia (local, en este caso) de la niñez,

adolescencia y juventud en la vida pública y política de sus comunidades. Es un espacio de generación de conocimientos vivenciales y aprendizajes colectivos de sus propios derechos, con visión de integralidad de los mismos.

De manera cuantitativa, uno de los objetivos es que con las redes se alcance la formación de 150 adolescentes de 6 departamentos de Guatemala, quienes conforman redes de comunicadores sociales que trabajan en mensajes comunicacionales y acciones formativas dirigidas a otros adolescentes, niños y niñas. El efecto multiplicador se esperaba alcanzar para cerca de 6 000 niños, niñas y adolescentes. También se esperaba la participación de unos 120 docentes y medios de comunicación social para que finalmente y a través de éstos últimos el mensaje del proyecto llegue a toda la población de esa área priorizada.

Componentes del proyecto / actividades

La estructura principal del proyecto son las redes juveniles que se ha formado en seis municipios donde se implementa el proyecto. Dentro de esas redes se ha realizado las actividades y otros componentes del proyecto, con las necesarias modificaciones para que sean apropiadas en la realidad de cada municipio y cada red. El año 2007 el proyecto tuvo como énfasis la integración y/o fortalecimiento de las Redes Juveniles, lo que implicó formación en temas relacionados con la temática propuesta por el proyecto. El segundo año priorizó la formación en comunicación y expresión artística juvenil. El presente año 2009 ha sido el año de Festival nacional contra el abuso sexual y la explotación sexual comercial. Además, este mismo año, se ha logrado consolidar cuantitativa y cualitativamente la base social de todas las redes.

Los componentes principales del proyecto son:

- 1- La educación. Ésta se realiza en se realiza así:
 - Formación de los jóvenes que pertenecen a las redes juveniles:
 - Formación sobre los temas del abuso sexual y la explotación sexual comercial, y otros temas relativos a la sexualidad y afectividad.
 - Talleres para aprender herramientas a compartir lo aprendido: comunicación, arte, teatro, métodos lúdicos para desarrollar charlas, etc.
 - Formación constante sobre expresión, autoestima y convivencia con otros jóvenes.
 - Compartir lo aprendido con otros jóvenes, por ejemplo a través de acciones informativas, lúdicas y expresivas en centros educativos o iglesias.

2- Movilización

- Hacerse visible en el municipio como referente de la prevención del abuso sexual. También la parte movilización incluye la proyección institucional para formar aliados con otras organizaciones, autoridades, instituciones, personas profesionales y otros adultos de cada zona. El objetivo de esa movilización es crear sistemas municipales de protección del niño, y finalmente crear una política pública

3- Comunicación. Proyección social a través de medios de comunicación social y eventos culturales.

- Con el fin de sensibilizar la gente en la comunidad sobre los temas de AS y ESC. Se usa maneras de comunicación oficial tanto como comunicación alternativa como pintar murales o preparar obras de teatro o mimo con un mensaje social, que se presenta en lugares públicos como parques.

IV. RESULTADOS DEL ANÁLISIS

Explicación previa (variables)

Como ya quedó evidenciado en la explicación metodológica, la evaluación se concentró en la indagación y aproximación analítica de todos los aspectos relevantes y significativos de variables de análisis. Cada una de esas variables fue investigada desde la revisión documental, la indagación personal diversa (individual y colectivamente), así como la observación *in situ*.

A continuación, presentamos los hallazgos sobre cada una de estas variables:

a. Pertinencia

1. *Sobre los objetivos del proyecto.*

1.1 En términos generales, este proyecto está logrando los objetivos previstos, sobre todo en materia de esfuerzos y procesos educativos para enfrentar el abuso sexual y la explotación sexual comercial. Sin embargo, la evidencia de lo alcanzado, de lo realizado así como de las dificultades enfrentadas y los problemas surgidos, plantea que la propuesta inicial de objetivos era mucho más ambiciosa de lo que podría lograrse en un proyecto de esta naturaleza y con esta temporalidad. Hay que tomar en cuenta aspectos como:

- El tema es muy resistido, delicado, difícil e invisibilizado. El tiempo del proyecto no permite superar totalmente estas características.
- El énfasis en acciones lúdicas, expresivas y culturales (algo esperado en un proyecto de y con adolescentes y jóvenes) ha implicado algún desvío de los objetivos sociales y educativos del proyecto, pero esto es algo de lo cual el equipo se encuentra muy consciente y se encuentra realizando acciones acerca de ello. Además, no sólo por razones de psicopedagogía joven, sino por razones de contexto sociopolítico y cultural, no es el tema el que “atrae” a los

jóvenes a la red, sino sus maneras de intervención. No es el “qué” el atractivo, sino el “cómo”, pero esto después puede ser la manera de constituir profundos impactos o efectos en la temática. Además, este proyecto no “ha politizado el arte”, sino ha sido factor de sensibilización. Aún así, es necesario que se ponga atención a las posibles dispersiones o pérdidas de sentido que el demasiado activismo lúdico pueda crear en función de la temática del proyecto.

- El tema deberá seguir siendo “el tema del proyecto”, pero empieza a ser muy fuerte la necesidad de incrementar o ampliar la temática hacia aquellos ejes de estudio, formación y movilización afines: educación sexual en general, VIH-Sida, ETS y otros. Lo que no parece ser adecuado para el logro de los objetivos del proyecto es que se amplíe a temas muy diversos, los cuales pueden generar dispersión de enfoques y esfuerzos. Sin embargo, esta ampliación temática no es el único esfuerzo, sino que también pasa por la consideración metodológica de los mismos.
- La creación de las sedes en los puntos fronterizos ha sido un elemento muy importante de este proyecto, porque ha permitido que pueda estudiarse, entenderse y visibilizarse una temática tan importante en lugares tan difíciles, a pesar de que en sus inicios se vio a cada sede como un lugar para “jóvenes abusados o con problemas”, una percepción que afectó el comportamiento de algunos padres y madres, pero que se ha ido modificando gracias a los acercamientos de los promotores a las familias.

1.2 Han sido realizadas las adecuaciones técnicas, administrativas y humanas que permitan sostener eficientemente el proceso del proyecto. Sin embargo, falta intercambio entre promotores para aprovechar los aspectos positivos y enfrentar mejor los negativos. La ausencia o carencia de un espacio profundo y específicos entre promotores(as) puede ser un factor que no está contribuyendo a las adecuaciones o transformaciones que mejoren significativamente el proyecto.

1.3 La distancia en alcances, historia e identificación con los objetivos del proyecto entre una sede, Panajachel, y el resto, es demasiado significativa como para no ponerle atención. Han sido evidenciadas algunas situaciones negativas (para el logro amplio e integral de los objetivos del proyecto) como la falta de identificación, cercanía o simpatía hacia esa sede, así como la actitud más distante de esta sede hacia las demás.

1.4 Un aspecto que debe revisarse y reenfocarse de manera pronta es la creación y desarrollo de una estrategia específica para la multiplicación y ampliación (tanto en el ámbito urbano como rural).

2. *Lo preventivo del proyecto.*

2.1 La naturaleza explícita de este proyecto es prevenir el abuso sexual y la explotación sexual comercial. Aunque los desvíos ya mencionados anteriormente han ocurrido, y se están modificando positivamente, también tiene que resaltarse que la temporalidad y “lo juvenil” del proyecto no pueden permitir que la prevención tenga lugar plenamente. En todo caso, lo preventivo constituye un impacto de más largo plazo y de lento proceso, lo cual ocurre a través de acciones políticas y sociales, así como mediante el desarrollo de procesos formativos integrales en los jóvenes participantes. Significa lo anterior que sí hay una orientación y un esfuerzo hacia lo preventivo, pero sus resultados pueden no ser tan claros en el momento presente del proyecto, y además, pueden ofrecer distintas expresiones:

- Una evidencia poco o casi ningún alcance preventivo en lo social y político (los contextos de las sedes). Aunque en una de las sedes hay evidencias de logros sociales y políticos, también hay evidencias de lentitud y retroceso por razones de cambios políticos. Es importante resaltar que esta aparente incapacidad preventiva del proyecto está causada más por factores externos al mismo proyecto. No puede tampoco dejarse de expresar que algunos cambios de promotores o formas de conducción particular, también puedan considerarse factores que no contribuyen a profundizar la prevención.
- Una evidencia de mayor prevención en los procesos formativos de los jóvenes de las redes. Esto significa que empieza a expresarse el aprendizaje de comportamientos, habilidades, aptitudes y actitudes de denuncia, de captación de las señales de posibles abusos, de cómo acudir, de la necesidad de expresar o compartir posibles hechos de abuso, tanto en la red como en otros contextos, así como la profundización de la autoestima y dignidad propia. En este sentido, con diferencias entre sedes, puede afirmarse que el proyecto sí está alcanzando niveles preventivos significativos, a pesar de que esto se concentre en los individuos participantes más que en las comunidades involucradas.

- Un aspecto que ha empezado a externarse en todas las sedes es el incremento de la denuncia. Esto significa la paulatina creación, gracias a este proyecto y sus esfuerzos complementarios con otras instancias o aliados, de una cultura de denuncia que puede tener impactos serios y profundos en las comunidades del proyecto.
- Puede afirmarse que los logros en el sentido preventivo pueden enfocarse en dos sentidos: logros en el corto plazo (que ya se evidencian significativamente) y logros en el mediano y largo plazo (que aún no se evidencian, o se evidencian de manera mínima o focalizada sólo en algunas sedes). El cuadro siguiente puede indicar lo anteriormente expresado:

Logros preventivos para el CORTO PLAZO	<ul style="list-style-type: none"> • Posicionamiento y visibilidad del tema. • Acciones y procesos informativos sobre abuso sexual y explotación sexual comercial. • Sensibilización social (creación de espacios y acciones comunitarias que “abren” el tema).
Logros preventivos para el MEDIANO Y LARGO PLAZO	<ul style="list-style-type: none"> • Proceso de formación en los jóvenes participantes: desarrollo de actitudes, comportamientos, aptitudes. • Desarrollo de liderazgo preventivo y denunciativo de los jóvenes participantes. • Creación de institucionalidad social.

3. *La vinculación de los tres componentes: educación, comunicación y movilización.*

3.1 Un elemento muy importante que debe resaltarse es el relativo a la necesaria conexión entre “educación” y “comunicación”. La historia del proyecto en su primer año y medio ha estado caracterizada por un énfasis en lo comunicativo (incluyendo lo lúdico y lo cultural) con menos énfasis en lo educativo. El cambio de coordinador ha implicado un énfasis mayor en lo educativo. Aparece ahora la consecuencia lógica y natural de alcanzar un estado del proyecto más integral y con mayores interdependencias entre ambas dimensiones. Además, sólo desde la implicación e interdependencia de lo comunicativo con lo educativo puede asegurarse la “movilización social” que también constituye un importante componente.

3.2 Existe una experiencia acumulada de comunicación social, y en alguna sede de movilización. Pero también ya existe un planteamiento pedagógico coherente, integral y con énfasis significativo en la temática del proyecto. Esto significa una coyuntura o estado del proyecto en que pueden no sólo profundizarse los logros, sino que encauzarse mejor las acciones futuras.

4. *Sobre prioridades y principios de política de desarrollo de Finlandia.*

4.1 En general, el proyecto es coherente con algunos temas transversales del programa de la política de desarrollo de Finlandia son mejorar la situación de la mujer y niñas y que existan condiciones que aseguren la igualdad entre los género. Que se garanticen y protejan los derechos de grupos marginales como niños, discapacitados, pueblos originarios y minorías étnicas y la lucha contra la vih/sida. De ellos, el primer tema es coherente el proyecto. Los derechos del niño constituye una de las áreas principales en la temática del proyecto. La lucha contra vih/sida ya está indirectamente incluida en el proyecto, pero tiene buena capacidad y necesidad para incluirlo aún más en el contenido y la parte de minorías étnicas y pueblos originarios se debe tomar en cuenta en las sugerencias, igual que la lucha contra vih/sida, lo que fue comentario de muchos jóvenes en cuanto que es necesario que se amplifique el tema hacia la salud sexual, its y vih/sida, así como ampliar acciones hacia áreas rurales.

Considerando la coherencia con la política de desarrollo de Finlandia, las fortalezas del proyecto son los derechos del niño y trabajo por la igualdad entre género, así como la mejora de la situación de la mujer y niñas en la sociedad, que ya son evidentes en el nivel de las redes juveniles. Tambien vale la pena mencionar el aporte indirecto que el proyecto tiene para la seguridad ciudadana en los municipios donde opera, y más que todo ese aporte que ofrece a los jóvenes al propiciarles un ambiente sano para desarrollar con valores dignos y con ganas de trabajar para mejorar la sociedad y para prevenir los problemas existentes. Aparte el proyecto tiene muy buena capacidad para operar con lo de derechos de grupos marginales (por lo menos al incluirlos en el proyecto y no excluirlos, que es contra del idea de derechos de esos grupos). Y debe insistirse: tiene una capacidad y necesidad de trabajar con el tema de salud sexual, más que todo vih/sida e its.

- 4.2 Sobre la temática de derechos de la niñez, puede afirmarse que este constituye una “escuela juvenil”, con metodología y ambiente específico para adolescentes y jóvenes, en la cual la temática de los derechos humanos (en general, y en particular de la niñez y juventud) no sólo representa un eje central, sino constante y realizado con múltiples intervenciones, interna y externamente. Hemos podido evidenciar, aunque no en todas las sedes, cómo el manejo técnico, social y político de algunos aspectos legales y políticos de la Ley de Protección Integral de la Niñez y la Adolescencia muestra un claro desarrollo en una temática que en la sociedad tampoco es tan discutida o está tan aprehendida.
- 4.3 En lo relativo a paz y seguridad, es muy evidente que el proyecto significa un espacio no sólo para el aprendizaje de valores y cultura de paz, sino también un espacio de ocupación y actividad sana, formativa y de creación de vínculos. Es decir, el tiempo que las y los jóvenes se dedican a las actividades internas y externas de las redes, es un tiempo que deja de ser favorable al clima de violencia, inseguridad o participación en pandillas que tiene lugar en las áreas y comunidades donde se encuentra instalado el proyecto.
- 4.4 Existe un énfasis muy significativo en cuanto a la equidad de género en este proyecto, como ya fue expresado anteriormente. La menor presencia de señoritas en algunas sedes no tiene relación con una falta de política u orientación en este sentido. Más bien se ha observado que las mujeres en las redes, aunque sean menos que hombres, no se quedan calladas, sino se expresan libremente y muestran un nivel alta del protagonismo. Una promotora expresa que las jóvenes en el grupo, aunque son menos numerosas, son las que más dan iniciativas para nuevas actividades, y que más participan y opinan en las conversaciones en el grupo. También los jóvenes afirman que dentro de la red no hay expresiones machistas sino que es un ambiente de solidaridad e igualdad entre sus miembros. Tanto en el tratamiento temático y pedagógico, como en las prácticas cotidianas, se ha evidenciado una visión de formación hacia el respeto y la dignidad entre sexos.

b. Apropiación

1. *El protagonismo de los jóvenes*

- 1.1 Aunque existan diferencias entre sedes, pues algunos promotores reflejan estilos más conductistas y directivos que otros, en términos generales este proyecto es un proyecto basado en el ejercicio del protagonismo de adolescentes y jóvenes. Esto se refleja en las dinámicas internas de las sedes, pero también –y mucho más crucialmente- en el activismo social. Frente a las comunidades, en momentos y actos públicos, son los jóvenes los representantes genuinos de las redes. Igualmente ocurre en el desempeño o intervención a través de los medios de comunicación social. A tal punto ha llegado el protagonismo público y social de los jóvenes, en la mayoría de sedes, que ya empiezan a ser reconocidos y respetados comunitariamente. Aunque no puede abandonarse por el momento la necesidad de contar con el aporte de los promotores, sí aparece como notorio el hecho de que en algunos casos –los menos- la figura del promotor es más fuerte que la propia acción protagónica de los jóvenes.
- 1.2 Vale la pena mencionar que en algunos municipios, a pesar del hecho que el protagonismo juvenil se presenta en la comunicación, falta participación de los jóvenes en el establecimiento de relaciones políticas, pues según lo observado, en la mayoría de los casos son los promotores quienes manejan los pasos y esfuerzos para establecer las relaciones con las autoridades y aliados. No obstante, debe afirmarse que en algunos municipios son los jóvenes los responsables de esos procesos. No se puede negar la responsabilidad evidente de los promotores y la necesidad de contar con los promotores en esos procesos, pero hay lugar para mejorar la participación juvenil en ese aspecto.
- 1.3 Ha sido muy reiterativa una expresión fundamental: “valemos y podemos expresarnos”. Esto significa que el proyecto se ha convertido, para muchos jóvenes, en el espacio inédito de expresión, de desarrollo de la autoestima, la superación de la timidez, de dignificación, de aprendizaje de la necesidad y del derecho a la

expresión libre, plena y consciente. Esto representa que, para un país de tanto silencio y negación del protagonismo joven, las redes representan la posibilidad concreta, efectiva y constante del ejercicio de los derechos de adolescentes y jóvenes, desde su propio protagonismo. Debe resaltarse esta característica fundamental que ha sido evidente en todas las sedes: el proyecto posibilita la expresión de adolescentes y jóvenes, y mejora la autoestima de las participantes. Esas características son un aporte sostenible en nivel personal de los beneficiarios: el proyecto está formando líderes del futuro, o sea personas que ya desde temprana edad tienen la capacidad en expresión y conocimientos para promover cambios en su alrededor.

- 1.4 En determinada sede el protagonismo joven llegó a representar la continuidad de la sede, pues no hubo promotor que se encargara de ella. Esto significó prácticas, compromisos y esfuerzos de parte de los jóvenes que, al asumirlos, les permitieron aprendizajes novedosos y plenamente enfocados al protagonismo. Además, representantes de esta sede tuvieron una participación muy importante y significativa en una iniciativa del más alto nivel, con el Presidente de la República. En otra, el protagonismo ha llegado a niveles de movilización social, de lucha comunitaria, de vinculación y conexión permanente a otros esfuerzos sociales, incluyendo aprendizajes fundamentales como la gestión de proyectos.
- 1.5 Es de resaltar como muy importante, novedosa y de posibles resultados a futuro, la iniciativa de crear una especie de gran consejo en el que participan 2 jóvenes de cada red (más jóvenes de otros proyectos). Esta instancia de discusión inició en agosto 2009, y estipula una participación con equidad de género (1 hombre, 1 mujer por cada sede).
- 1.6 Tampoco se ha llegado a la confusión, que podría ser muy dañina al proyecto, de considerar que el protagonismo de los jóvenes tiene que colocarlos en las decisiones de carácter administrativo (el manejo de recursos financieros o materiales puede constituir una fuente de conflictividad innecesaria). Sí participan en algunos niveles o márgenes de decisión, pero constituye una expresión de "salud administrativa" que se cuente con estos límites en la participación, por lo menos, en esta fase inicial del proyecto. Puede afirmarse que existe un equilibrio bastante importante entre lo sociopolítico, lo técnico y lo administrativo del proyecto.
- 1.7 La anterior afirmación no contradice la necesidad de que los jóvenes puedan ir teniendo alguna participación e involucramiento en el conocimiento y toma de conciencia del manejo de los recursos del proyecto. Por ejemplo, el conocimiento de los rubros, así como el uso de los recursos financieros en ellos, debiera

empezar a constituir una práctica en todas las sedes, incluso como un factor de apoyo para las acciones de liquidación, por ejemplo. También tómesese en cuenta que muchos jóvenes han manifestado el deseo de saber, de aprender, de apoyar este tipo de acciones. Esto puede y debe hacerse de manera progresiva, atendiendo condiciones particulares de formación y compromiso de los jóvenes.

1.8 Relacionado con lo anterior, ha aparecido la necesidad de una formación y capacitación constante y específica sobre aspectos administrativos en general, así como sobre los procesos de gestión de proyectos, con mayor énfasis desde y para los jóvenes, pero también para los promotores.

2. La apropiación e identidad de jóvenes y promotores.

2.1 Tanto el sentido, visión, prácticas y metodologías del proyecto, han sido entendidas y asumidas por los jóvenes del proyecto. Esto varía por la mayor o menor historia o permanencia de los jóvenes en el proyecto. Debe tomarse en cuenta que en algunas sedes, existen jóvenes que son parte del proyecto desde su inicio (algunos vienen de una historia institucional previa). También puede variar por otras razones, como el promotor o la historia propia de la sede. Sin embargo, en términos generales existe apropiación de los jóvenes.

2.2 La temática central se tiene muy asumida por parte de los jóvenes, a pesar de que en sus prácticas más reiteradas pareciera que “se distancian” de la misma. Este distanciamiento está siendo entendido y asumido conscientemente, pero tampoco debe dejarse de atender y entender que en un proyecto de adolescentes y jóvenes es necesario que la vida, metodología y vivencia concreta y metodológica tenga las características que se han venido evidenciando: énfasis en lo lúdico, expresión cultural y artística, sensibilización social a través de momentos festivos, juegos, etcétera.

2.3 La apropiación e identidad con el proyecto también ha ido siendo lograda en los promotores. Sin embargo, es necesario resaltar que existen algunas diferencias comportamentales y de conducción. La mayoría posibilita el protagonismo y la apropiación de los jóvenes, pero también hay promotores con un estilo más

directivo o, por el contrario, más distante y menos educativo en cuanto a creación de hábitos, comportamientos o actitudes. Hay que resaltar algunos aspectos en lo relativo a las diferencias de apropiación e identidad de promotores:

- Las dificultades para la contratación de personal idóneo para las distintas comunidades.
- La escasa oferta profesional en el país que implique la integralidad entre formación técnica, formación administrativa y formación sociopolítica específica para la temática del proyecto.
- El escaso tiempo específico asignado para la formación permanente de promotores (cada tres meses, 3 días, lo cual implica 12 días de formación anual).

2.4 Un factor material significativo en la apropiación e identidad es la sede física de las redes en cada municipio. Este lugar físico se ha constituido en un lugar emocional, afectivo y de aprendizaje, pero también en el “segundo hogar” de los jóvenes participantes. La sede es un lugar seguro, donde se crea el sentimiento grupal, es un espacio físico donde se sienten bien, donde tienen sus amigos, donde saben que los reúnen y siempre se encuentran. O sea, si no tuvieran un lugar seguro para reunirse, “lugar propio” las redes no serían tan fuertes internamente, o sea los lazos entre los jóvenes no se crearían más fácilmente. También se necesita para guardar los materiales, trajes, etc., que son esenciales herramientas para el trabajo del proyecto. Además, reunirse en cualquier lugar puede ser peligroso. En tal sentido, también es importante poner atención a las distintas condiciones o aspectos de las mismas (como sus condiciones infraestructurales, equipamiento, ubicación, seguridad, capacidad).

c. Eficacia, eficiencia y administración

1. *La visión y práctica administrativa general*

- 1.1 Puede afirmarse que existe bastante solidez y disciplina en el manejo administrativo del proyecto. Se han creado actitudes, procedimientos e instrumentos exigentes. Esto ha representado sacrificios, distancias y momentos o situaciones incómodas, principalmente con algunos promotores, pero también ha constituido la garantía de una fluidez en el manejo y uso de los recursos del proyecto, así como una mayor capacidad de rendición de cuentas y transparencia hacia los cooperantes.
- 1.2 La realidad contextual de cada sede ha sido un factor que ha implicado algunas dificultades, pero se resalta la decisión administrativa de mayor costo pero mayor transparencia y soporte documental de los gastos. Pareciera que esta actitud y visión aún debe seguirse desarrollando en los distintos promotores, quienes empiezan a mostrarse más dispuestos a estos esfuerzos administrativos, es decir, a apoyar la disciplina y las exigencias administrativas.
- 1.3 Ha existido esfuerzo de formación y capacitación administrativa a los promotores, aunque pareciera que aún es necesario más acompañamiento *in situ*. Esto tendría un mayor impacto en la creación y sostenimiento de las más adecuadas condiciones infraestructurales, técnicas y materiales de las sedes del proyecto.
- 1.4 La distancia geográfica, así como el nivel profesional de los distintos promotores (en algunos casos no se cuenta con profesionalmente integralmente formados), representan dos limitaciones en materia administrativa. Esto se debe a que no se puede, aún, ir realizando procesos administrativos que se establezcan y liquiden de manera física y documental mensualmente (sino cada 3 meses).
- 1.5 Los logros y avances son en materia de actitud (responsabilidad, principalmente) y en aptitudes (en manejo de instrumentos y procedimientos). Esto ha sido posible por la dinámica y eficiente conexión que se ha logrado entre el responsable técnico (coordinador del proyecto) y el responsable administrativo. Han logrado superar la actitud dicotómica: lo técnico y lo administrativo separados e incommunicados. El actual coordinador ha otorgado mayor orden administrativo al proyecto y eso tiene

impactos o efectos en la incidencia técnica. Además, él realizó adecuaciones presupuestarias necesarias para el enfoque del proyecto, por ejemplo, mayor asignación para la formación de jóvenes y movilización, disminuyendo los recursos dedicados al pago de medios de comunicación social.

- 1.6 Hay que resaltar los resultados de la auditoría externa efectuada dos veces al año: en junio y al final del año. Los comentarios de la auditoría llevada a cabo en junio han mostrado que se atendieron las sugerencias y recomendaciones previamente realizadas.
- 1.7 Ha habido subejecución de los fondos, principalmente en 2007. Esto es un elemento que se ha visualizado para aprovecharlo en la transición posible entre primera y segunda fase, sobre todo en el período de enero a marzo 2010. De todos modos es un punto a revisar internamente para futuras proyecciones presupuestarias, de tal manera que las subejecuciones sean sustituidas por ajustes y modificaciones en su momento.
- 1.8 Un elemento de justicia social que hay que resaltar es el relativo al otorgamiento de las prestaciones sociales que la ley guatemalteca indica. Esto debe ser resaltado porque evidencia un sentido de coherencia plena entre lo que el proyecto posibilita en su equipo y sus postulados filosóficos y sociales.
- 1.9 La relación entre la sede de Guatemala y Taksvärkkyi fue manifestada como muy transparente, con gran fluidez y basada en un respeto mutuo. El personal administrativo manifiesta un alto respeto y valoración del origen del apoyo financiero para el proyecto, y su manera de responder a esa valoración es con transparencia, honradez y disciplina administrativa. La buena comunicación, rendición de cuentas y generalizado respeto a los tiempos del intercambio, han sido factores fundamentales para el desarrollo de este proyecto. Tanto PAMI como Taksvärkki se presentan –a la percepción y reflexión de los investigadores externos– como instituciones confiables, comprometidas socialmente y de alta preocupación y salud administrativa.
- 1.10 La parte financiero deja espacio para libertad de cambios y ajustes que proponga la parte ejecutora. A la vez la transparencia y buen manejo de administración en Pami lo hace posible porque mostrando su capacidad de buen manejo, se ha logrado un nivel de confianza que permite esos ajustes. Esta clase de cooperación es importante ya que permite que los proyectos se planifiquen y se manejen desde la realidad del país donde se va a implementar; o sea es una auténtica como cooperación, pues promueve la relación sana entre norte-sur (o sea, alejándose de la concepción de que el norte “manda porque es el que financia”).

1.11 Para la comunicación sobre el proyecto en Finlandia ya se ha tomado pasos para iniciar proyectos de comunicación, sin embargo se observa que en Pami los objetivos y procedimientos informáticos de Taksvärkki no han quedado muy claros. Durante los viajes de monitoreo se ha conversado sobre el tema, pero tal vez por falta del entendimiento de la realidad finlandesa, hasta ahora se nota que el tema informático en Finlandia es algo confuso para el equipo de trabajo en Pami.

2. Factores favorables o desfavorables para el logro de los objetivos

2.1 Puede resaltarse una lista de los factores técnicos y administrativos favorables y desfavorables (fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas) que afectan el desarrollo del proyecto.

- Fortalezas:

- Jóvenes apropiados y protagonistas del proyecto.
- Existe una sana y sólida garantía de recursos (en cantidad, en tiempo de envío, en posibles modificaciones).
- Equipo altamente comprometido y eficiente (dirección, coordinación, administración y promotores).
- Sólida administración interna.
- Inicial existencia de la visión de "Semillero" (como factor de continuidad, sostenibilidad y mayor impacto comunitario).
- Inicio de la creación de políticas públicas y creación de alianzas en los municipios sede.
- Existencia de planes operativos útiles y en funcionamiento.

- Debilidades:

- Roles de promotores no tan claros ni homogéneos.
- Algún nivel de inconexión entre educación y comunicación social.
- Planificación estratégica no incorporada o desarrollada plenamente en todas las redes.
- La temática es muy reduccionista.
- Debilidad aún de aprendizajes prácticos sobre abuso sexual y explotación sexual comercial.
- Falta aún de una comprensión plena, tanto en promotores como en jóvenes, de lo que significa un proceso, de la temporalidad y esfuerzos del mismo, de sus distintas fases, de la necesidad de ir "construyendo históricamente", etcétera.

- Oportunidades:
 - Las sedes son “lugares fértiles” para el trabajo con jóvenes.
 - El tema sólo está siendo trabajado por las Redes y Pami (en su expresión preventiva). Constituyen un referente social y comunitario para el tema.
 - La sociedad poco a poco está siendo permeada o sensibilizada hacia el tema y hacia el protagonismo juvenil.
 - Poco a poco se van creando condiciones políticas y jurídicas favorables al trabajo de las redes.
 - La creación de alianzas sobre la problemática.

- Amenazas:
 - Los cambios políticos (poder local).
 - Lo delicado, poco atractivo, peligroso y resistido de la temática central del proyecto.
 - Cambios o reducciones drásticas del financiamiento.

d. Sostenibilidad

1. *Elementos y logros relativos a la sostenibilidad*

- 1.1 Puede afirmarse que existen elementos materiales o inmateriales relativos a la sostenibilidad del proyecto. Dentro de los primeros debe resaltarse la creación del “Semillero” (en Panajachel), que consiste en la realización de acciones educativas con adolescentes. Es decir, la red pero con niños y niñas que constituirán las generaciones futuras, las del sostenimiento concreto y real de las redes juveniles. También debe señalarse la pertenencia a algunas redes, movimientos o iniciativas sociales y comunitarias, en las cuales la Red es un miembro significativo. Entre los segundos, debe señalarse la actitud generalizada de deseos de continuidad, de seguimiento del esfuerzo, de compromiso manifiesto –de parte de los jóvenes- de continuar vinculados entre sí.
- 1.2 No parece que “el después del proyecto” haya sido ya motivo de profundas y sostenidas reflexiones al interior de este proyecto. Por un parte, ha faltado esta consideración estratégica, y por otra, parece que no preocupa aún mucho la posible continuidad del financiamiento. Esto implica la necesidad de enfatizar lo importante de empezar con estas reflexiones. Un espacio idóneo e interesante a aprovecharse es el consejo o asamblea de jóvenes, mencionada anteriormente.
- 1.3 Los factores contextuales relativos a la sostenibilidad del proyecto son muy variados entre las distintas realidades del proyecto. En algunos casos, se ha logrado el diseño y aprobación de políticas públicas, y en otros eso es aún un proceso en camino, o por iniciarse. En lo relacionado con la institucionalidad de prevención del abuso sexual y la explotación sexual comercial –que constituye un factor significativo de sostenibilidad del proyecto- puede afirmarse que ya empieza a tener lugar, con nombres y formas diversas de ejecución, la práctica o ejercicio de sistemas de protección municipal. En algunas sedes, la Red participa siendo parte de un movimiento interinstitucional, o de una comisión, o de algo llamado “red” (es la red contra la explotación sexual, que se consta de diversas instituciones), o “grupo enlace” (de protección del niño, o contra la explotación y otros violaciones contra derechos del niño, que también tiene

involucradas instituciones y profesionales de diversos campos). Aunque son los factores de contexto los que más inciden en este tipo de efectos por parte del proyecto, tampoco debe dejar de señalarse que depende de la dinámica y visión de los promotores para ir llevando al proyecto hacia su participación y vinculación a los sistemas de protección municipal. Lo significativo es que este proyecto ya es parte o ha propiciado el desarrollo de alianzas sociales e interinstitucionales que ofrecen mayores posibilidades de incidencia en la sociedad.

- 1.4 Otro elemento de sostenibilidad es que se ha ido posicionando el tema en las distintas comunidades. A esto se agrega el hecho de que las Redes (y/o Pami) constituyen los referentes comunitarios para la temática, lo cual no sólo aporta respeto, valoración y apoyo a las redes, sino que la posible demanda social para la continuidad de este esfuerzo, sea dentro de las estructuras municipales (por ejemplo, la Oficina Municipal de Niñez y Adolescencia) o en otros contextos sociales. Sin embargo, lo anterior también implica que el tema pueda ampliarse y enfocarse mucho más en la integralidad de la protección integral.
- 1.5 La necesidad imperativa de “no abandonar” a los jóvenes mayores de este proyecto puede implicar la necesidad de fortalecer otro tipo de financiamiento, otro tipo de proyecto, que aproveche y profundice la historia, la infraestructura y las bases creadas hasta el momento. Esto significa que una tarea futura, en el contexto amplio de lo que ha iniciado este proyecto, consiste en crear condiciones de organización, de incidencia y protagonismo de aquellos jóvenes que “entrarán” en la vida adulta y ciudadana, y que no podrán continuar en el trabajo de redes como ha ocurrido hasta hoy. Es decir, es necesario que puedan tener la oportunidad de continuar organizados, aprovechando su historia y experiencia, y planteándose otros escenarios de participación.
- 1.6 Un elemento manifiesto –con incidencia en la sostenibilidad- es el relativo a la necesidad de formación y capacitación sobre aspectos de incidencia política y gestión de proyectos, ambos desde y con profesionales especializados.

e. Efectos o impactos en población beneficiaria.

1. ***Formación humana integral.*** Es muy notoria la afirmación de que la participación permanente en la red es una posibilidad para vencer timidez, para aprender a ser expresivos, para contar con lugares o espacios donde poder “encontrarse con pares”. Y principalmente, constituye un ejercicio de autoestima individual y colectiva. Incluye además la posible superación de posturas y actitudes de exclusión de género. Las actitudes de expresión, intercambio, acción social comprometida y de mutuo respeto, además de la alegría manifiesta, constituyen efectos visibles de este proyecto.
2. ***Actitudes, comportamientos y visiones relativas a la prevención, denuncia y enfrentamiento del abuso sexual y la explotación sexual comercial.*** Esto significa un efecto en la población adolescente y joven participante, en un nivel más personal e individual. Aunque no puede garantizarse que no ocurran hechos dramáticos y dañinos en las y los jóvenes participantes (como ya ha ocurrido con algunas participantes), tampoco puede afirmarse que la imposibilidad de medir empírica y exactamente los efectos actitudinales en los participantes signifique resultados nulos o de mucha carencia. El hecho de que exista permanente información, reflexión y formación sobre esta temática, más la posibilidad de que se amplíe, puede constituir un referente para afirmar que existen resultados cualitativos en materia de actitudes, derivados de este proyecto. Tómese en cuenta que el tiempo transcurrido aún no es suficiente para que estos efectos se conviertan en impactos sociales y comunitarios, pero la direccionalidad del proyecto debe seguirse enfocando en este logro.
3. ***Ocupación sana con efectos comunitarios.*** El efecto en la comunidad más notorio es la ocupación sana, formativa, incidente de jóvenes en contextos que no ofrecen posibilidades amplias de formación, de entretenimiento u ocupación del tiempo libre. Nos referimos al hecho de que en lugar de ser muy influenciables o estar en alto riesgo de ocuparse en actividades atentatorias contra su salud, bienestar y aporte a su sociedad, los jóvenes se entretienen en actividades lúdicas, artísticas y sobre todo educativas. Esto tiene un positivo y alto impacto en la prevención de violencia, de inseguridad y de daños a la conciencia ciudadana (por la falta de participación de los jóvenes en los asuntos comunitarios).

4. ***Ejercicio de liderazgo.*** Muchos de los jóvenes de las redes que ejercen acciones de liderazgo (en su familia, en su establecimiento educativo, en su entorno comunitario o nacional), ha aprendido ese ejercicio en las redes. Las acciones de multiplicación representan esta oportunidad formativa, la cual, sin embargo, aún no se realiza a plenitud y sostenidamente en todas las sedes.
5. ***Posicionamiento del tema en la mentalidad de jóvenes y comunidades.*** Si se toma en cuenta que la sociedad guatemalteca, de manera generalizada, es una sociedad conservadora y de poca expresión ante problemáticas de carácter sexual, este proyecto realiza un aporte social y comunitaria de altísimo nivel al posicionar el tema, al hacerlo visible, al hacerlo expresable. El efecto ocurre principalmente en los jóvenes participantes, pero empieza a trasladarse a otros sectores de sus comunidades.
6. ***Incremento de denuncias.*** Desgraciadamente la problemática ha tenido lugar y se mantiene en altísimos niveles, por eso puede ser confuso creer que ha aumentado por el incremento de las denuncias. La cultura de denuncia, así como su práctica, constituye un factor de lucha contra la impunidad que ha sido usual en esta problemática, por tanto, también puede tener efectos en el futuro comunitario.
7. ***Cada red es referencial en su comunidad.*** Esto significa respeto, valoración, toma en cuenta, aportación y protagonismo de los jóvenes en sus respectivas comunidades. Es decir, para esta temática y otras afines, la comunidad sólo cuenta con lo que informa, comparte y desarrolla la red. Ésta es el lugar ya entendido y asumido para el desarrollo de estos temas, es el ejemplo temático.
8. ***Es preventivo principalmente para los participantes y sus familias.*** Desde la capacidad de detectar posibles actos de abuso, hasta la capacidad aprendida de llevar la temática a contextos sociales más amplios, la prevención tiene lugar principalmente en los jóvenes involucrados y sus entornos familiares. No puede negarse que han sucedido hechos lamentables con algunos jóvenes que han sido capacitados y formados, lo cual genera una toma de atención sobre el hecho de que los efectos preventivos del proyecto ocurren, son útiles, no suficientes para evitar en su generalidad los posibles abusos. En otras palabras, es necesario seguir insistiendo en la función preventiva del proyecto, pero desde la complementariedad de esfuerzos, desde la protección en todos los ambientes de niños, niñas y jóvenes, y desde la interdependencia de acciones para la efectiva y completa prevención del abuso sexual y la explotación sexual comercial.

9. ***Formación de una ciudadanía alternativa.*** Mucha de la expresión joven en este proyecto gira alrededor de pretender contribuir a transformar su país, a aportar lo mejor de sí en aquello que incida positivamente en la realidad comunitaria y nacional. Esto significa que el proyecto también está siendo un proyecto de formación de ciudadanos y ciudadanas desde el punto de vista de la integralidad, del compromiso social, de la responsabilidad personal y social.
10. ***Mejor conocimiento de la realidad contextual.*** El desempeño de las redes ha fortalecido la institucionalidad propia del proyecto y de Pami, en cuanto que ha permitido un mejor conocimiento sobre las distintas dinámicas y procesos de vida de los municipios. Esto puede constituir un aporte y un valor agregado para futuras acciones de intervención en estas comunidades.

V. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

Variable o ámbito de evaluación: PERTINENCIA	
CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES
<p>1- Aunque el énfasis en lo lúdico y en el activismo cultural y comunicativo podría haber desviado los esfuerzos generales acerca de la prevención del abuso sexual y la explotación sexual comercial, es evidente que el proyecto está dirigido al logro de sus objetivos.</p> <p>2- Se ha logrado posicionar la temática (difícil, riesgosa y resistida), tanto en las comunidades donde se ubican las sedes, como en el imaginario y actitud personal de los jóvenes participantes.</p> <p>3- La capacidad preventiva de este proyecto se ubica principalmente en las actitudes y comportamientos personales y familiares de los jóvenes participantes. En su dimensión social y comunitaria, no puede aún afirmarse que constituya un factor social e institucional preventivo en todas las comunidades del proyecto, aunque empieza a ser significativo el incremento de la denuncia como comportamiento social derivado de los procesos formativos.</p> <p>3- El proyecto representa para la mayoría de jóvenes participantes, el único factor o posibilidad de formación integral (derechos humanos, sexualidad, abuso y explotación sexual comercial, dignidad, autoestima, expresión y protagonismo juvenil). Esto ha empezado a extenderse a sus</p>	<p>1. Es necesario ampliar la temática, de tal manera que pueda desarrollarse impactos o efectos individuales y sociales más integrales y profundos. Esto significa que se realice una revisión de las posibles vinculaciones del tema central del proyecto con temas afines. La protección integral y la educación sexual –de manera amplia, práctica, efectiva- pueden constituir el marco general para este enriquecimiento temático que podría incluir problemáticas como las enfermedades de transmisión sexual, VIH-SIDA y otros.</p> <p>2. Los procesos de planificación deben alcanzar otra calidad y un sentido más estratégico. Esto significa que la planificación y programación se realicen con mayor congruencia con las metas. Esto significa que es necesario realizar procesos y acciones de visión y pensamiento estratégico, con la participación de los jóvenes y promotores.</p> <p>4. El planteamiento de metas estratégicas tendrá que ser complementado con propuestas de alcance de objetivos de corto plazo, que puedan permitir un mejor seguimiento y monitoreo, además de que permitan a los jóvenes obtener una mejor observación y comprensión de las acciones que se encuentran realizando, y de los logros que van alcanzando.</p> <p>5. Debe existir un mayor acercamiento a una visión multi e intercultural, pues aunque la mayoría de sedes no estén ubicadas en áreas propiamente indígenas, sí son lugares de migración y de encuentro intercultural. Esta visión se hace muy necesaria, tanto para la formación interna, como para las acciones de movilización e incidencia social.</p>

<p>entornos sociales, pues las acciones del proyecto han hecho de cada sede, el referente comunitario para la temática.</p> <p>4- El proyecto ha alcanzado un estado propicio para la interdependencia dinámica y efectiva de sus componentes iniciales: educación-comunicación-movilización.</p> <p>5- Este proyecto ejecuta en el ámbito local las finalidades de desarrollo del gobierno de Finlandia.</p>	<p>6. La estrategia y acciones de comunicación social deben ser revisadas a la luz de la búsqueda de su mayor impacto o efecto a favor de la incidencia. Es decir, la comunicación social como factor de presión sociopolítica y cultural que permita la prevención del abuso sexual y la explotación sexual comercial. Sin embargo, sigue siendo necesario y crucial que se logre que la "sociedad conozca más las redes", que se posicione aún más no sólo el tema sino el propio esfuerzo de los jóvenes.</p> <p>7. Debe continuarse con el desarrollo de una estrategia pedagógica enfocada hacia la prevención, y complementaria al desarrollo integral de los jóvenes, pero en la búsqueda de que se consolide y desarrolle plenamente en todas las sedes. Debe "notarse" que existe una propuesta y estrategia pedagógica que afecta no sólo las dinámicas de intercambio y formación de los jóvenes, sino también la vida institucional hacia la comunidad. Esto significa que a los objetivos, contenidos y propuestas metodológicas de carácter didáctico, tiene que sumarse la propuesta educativa general que ha venido desarrollándose en la sede de Panajachel. Aunque debe respetarse la realidad contextual particular de cada sede, es preciso que las grandes lecciones aprendidas, que los logros y avances, así como las propuestas exitosas de la experiencia de esta sede, puedan llevarse a las demás, y poder lograr resultados más profundos. Por ejemplo, el nivel de implicación y compromiso de jóvenes y promotor, la experiencia del Semillero, la incidencia y movilidad social, el nivel de alianzas alcanzados, el protagonismo público, las acciones de prevención, etcétera, deberán ser parte del escenario natural y cotidiano de todas las sedes.</p> <p>8. La propuesta o estrategia pedagógica deberá empezar a profundizar técnica y científicamente la llamada "educación de pares" para poder aprovecharla en las dinámicas de aprendizaje y formación del proyecto.</p>
---	---

Variable o ámbito de evaluación: APROPIACIÓN	
CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES
<p>1-Las variaciones (actitudinales, de conducción o de sostenibilidad de participantes) en las distintas sedes no impiden afirmar que el proyecto está propiciando el aprendizaje del protagonismo en los jóvenes participantes. Desde la expresión interna, hasta la expresión pública y mediática, los jóvenes del proyecto se sienten activamente protagonistas de los esfuerzos del proyecto.</p> <p>2- La creación de un Consejo amplio con participación de jóvenes representantes de las distintas redes, representa una acción de protagonismo y apropiación de altísima importancia e impacto en las acciones futuras del proyecto.</p> <p>3- El tiempo de ejecución del proyecto aún no permite que en todas las sedes el protagonismo constituya un activismo ciudadano y social de pleno impacto en las comunidades. Aunque esto ya empieza a ser evidente en una sede, en las demás se hace notoria la visión y dirección hacia esa incidencia social.</p> <p>4- Al igual que otras funciones dentro y fuera del proyecto (por ejemplo, coordinador, aliados), la figura del promotor es fundamental en el logro de la apropiación, identidad y efectividad del proyecto. Las variaciones (por personalidad, por formación o por las heterogéneas características profesionales) han constituido un factor crucial para que algunas sedes no alcancen aún mejores niveles de incidencia social. Sin embargo, puede afirmarse que la casi totalidad de los promotores, además de ser un factor crucial en la estructura del proyecto, se han apropiado de la naturaleza del proyecto y realizan esfuerzos valiosos para que el proyecto alcance sus objetivos.</p>	<p>1. La capacitación y formación debe ser ampliada y mejorada, tanto a promotores como a los jóvenes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Para los promotores se considera necesario el desarrollo de: <ul style="list-style-type: none"> a. Procesos formativos y de capacitación alrededor de la incidencia política (procesos políticos, jurídicos y de presión política y social). b. Profunda formación y habilitación técnica sobre protagonismo juvenil. - Para los jóvenes de las redes se considera necesario procesos de formación sobre: <ul style="list-style-type: none"> a. Administración y gestión de proyectos (de manera práctica y cotidiana, apoyando y aprendiendo de los promotores). b. Incidencia y procesos políticos. c. "Aprender a aprender" autónomamente. <p>2. Será útil que los procesos de formación y capacitación puedan ser enriquecidos y acompañados por profesionales externos de diversas especialidades.</p> <p>3. Es necesario desarrollar en cada sede más esfuerzos sistemáticos de autoevaluación, que permitan el alcance y aprovechamiento de las "lecciones aprendidas".</p> <p>4. No debe abandonarse ni debilitarse el esfuerzo, actitud y modo de realizar el monitoreo y acompañamiento actuales.</p> <p>5. Debe propiciarse mayores espacios de intercambio entre promotores, de tal manera que puedan compartirse esfuerzos, logros y avances. Un esfuerzo interno de mayor integración entre ellos deberá ser asumido por la coordinación del proyecto. Esto significa revisar la cantidad y calidad del entrenamiento y formación</p>

	(tanto en su frecuencia, en su desarrollo interno, en sus logros y efectos en la vida del proyecto).
Variable o ámbito de evaluación: EFICACIA, EFICIENCIA Y ADMINISTRACIÓN.	
CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES
<p>1-La dimensión administrativa de este proyecto es bastante sólida y efectiva (estructura, equipo humano, procedimientos, instrumentos, cultura). Puede afirmarse que, a pesar de algunos hechos del primer año, ha habido un uso adecuado y efectivo de los recursos, lo que también incluye una rendición de cuentas completa sobre los mismos. Esto constituye un factor fundamental para el desarrollo de las acciones del proyecto.</p> <p>2- Se ha logrado una vinculación armónica y efectiva entre el responsable técnico del proyecto y la administración institucional, de tal manera que las exigencias, dinámicas y acciones técnicas y locales se apoyan –y apoyan a su vez- la necesaria e importante tarea de uso de recursos, rendición de cuentas y manejo administrativo en función de las normativas nacionales.</p> <p>3- Es bastante significativa la relación fluida, dinámica, respetuosa y de mutuo apoyo entre la institución ejecutora del proyecto y la institución cooperante.</p>	<p>1. Debe mantenerse una revisión constante y muy atenta a las condiciones materiales, técnicas, infraestructurales y sociales de las distintas sedes, por la importancia que éstas tienen para el desarrollo del proyecto. Esto no sólo significa una revisión de los recursos asignados, sino también un acompañamiento hacia las sedes, y una actitud de mayor cuidado y atención por parte de los promotores.</p> <p>2. Concentrar esfuerzos en la contratación adecuada, formación y acompañamiento necesarios de los promotores constituye un elemento fundamental para asegurar el mejor desenvolvimiento del proyecto en esta fase. Es necesario que el perfil de entrada, pero también de desempeño sea enfáticamente cuidado, de tal manera que no pueda haber dramáticas diferencias en cuanto a la visión de propiciar el protagonismo de los jóvenes del proyecto.</p> <p>3. El acompañamiento a los promotores debe ser revisado en el sentido de un mayor monitoreo de resultados concretos y efectivos, con un carácter evaluativo que permita los mejores logros del proyecto en su expresión local.</p> <p>4. Buscar las maneras más adecuadas para aprovechamiento de los recursos, principalmente impresos, lo cual incluya más análisis estratégico de lugares y formas de su uso.</p>

Variable o ámbito de evaluación: SOSTENIBILIDAD	
CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES
<p>1-No es un tema aún desarrollado estratégicamente al interior del proyecto, aunque algunas acciones (principalmente, el Semillero, o la pertenencia a algunas estructuras sociales y comunitarias) arrojan ya "luces" sobre la sostenibilidad del proyecto. Un espacio que se abre para la reflexión colectiva sobre la sostenibilidad es el Consejo recientemente creado.</p> <p>2- Aunque tiene altísima importancia la creación de sistemas de protección municipal, así como el compromiso de las municipalidades en esta temática (y con lo cual se aseguraría una historia futura de este proyecto), esto aún no se ha alcanzado mediante este proyecto. Sin embargo, empieza a lograrse lentamente (aunque es con otro tipo de conceptos y visiones institucionales, por ejemplo, movimientos sociales, redes o alianzas comunitarias para la prevención).</p> <p>3- En la medida que la opinión pública vaya transformándose hacia una mayor sensibilidad y apoyo a la protección integral de la niñez, vinculado a un aumento en la visibilización de la problemática que atiende el proyecto, en esa medida podrá irse favoreciendo la sostenibilidad de este proyecto, como puede observarse paulatinamente en algunos municipios.</p> <p>4- Un factor relacionado con la sostenibilidad, pero también con la capacidad de impacto del proyecto, que empieza a aparecer con mucha importancia como para no atenderlo, es el relativo al posible y necesario acompañamiento a jóvenes mayores, a jóvenes egresados del proceso histórico del proyecto.</p>	<p>1. La sostenibilidad (financiera, política y social) del proyecto tiene que empezar a asumirse en una reflexión participativa, amplia y diversa, entre todos los sectores o componentes del proyecto. Un espacio que debe empezar a aprovecharse en este sentido es el Consejo recientemente creado. Esta reflexión debe incluir las lecciones aprendidas, el traslado y aprovechamiento de las experiencias significativas como el Semillero, la participación social y la actitud y deseos manifiestos de los jóvenes de seguir perteneciendo a las Redes.</p> <p>2. La transición hacia esferas del poder local tiene que ser motivo de una profunda reflexión y consideración que tome en cuenta la necesidad de la sostenibilidad más los riesgos que implica una dependencia municipal.</p> <p>3. Es necesario plantear ya acciones y esfuerzos hacia los jóvenes mayores del proyecto, de tal manera que no se les "abandone" o se deje de aprovechar su historia, sus aprendizajes, su liderazgo y sus aportes a otros jóvenes.</p>

Variable o ámbito de evaluación: EFECTOS O IMPACTOS EN LA POBLACIÓN BENEFICIARIA	
CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES
<p>1- Los principales efectos o impactos visibles en los jóvenes se encuentran en actitudes y comportamientos de relacionamiento, de expresión, de intercambio, de actuación comprometida a favor de su entorno. Lo anterior constituye las bases concretas que han posibilitado el ejercicio de liderazgo (en sus entornos educativos y comunitarios) de muchos jóvenes de las redes. Este aprendizaje de liderazgo también puede asumirse como el punto de partida para prácticas ciudadanas futuras de alta calidad. Por la carencia de proyectos y esfuerzos en este sentido, estos efectos representan un aporte de altísima importancia social que se deriva del proyecto.</p> <p>2- En cuanto a la temática central y prioritaria del proyecto, se concluye que los efectos son más de carácter personal e individual, y aún no es el tiempo suficiente para que esos efectos personales puedan constituir efectos comunitarios, a pesar de que ya empieza la temática a ser posicionada comunitariamente - gracias al proyecto-, a pesar del notorio incremento de denuncia y de que cada red ya es un referente comunitario en el tema.</p> <p>3- Debe resaltarse que una debilidad en cuanto a efectos o impactos tiene que ver con la poca capacidad de multiplicación que aún se manifiesta en algunas sedes, que incluso genera dudas sobre la pertinencia del concepto "redes", pues más bien parecen grupos juveniles de un determinado lugar.</p> <p>4- Debido a la posibilitación de un espacio de aprendizaje y formación sana y alternativa, un impacto con connotaciones comunitarias debe observarse en el aporte de ocupación novedosa y valiosa que este proyecto significa para las distintas</p>	<p>1. Es necesario que las acciones de multiplicación puedan revisarse, profundizarse y desarrollarse en el marco de una estrategia global o integral (participativa y profundamente asumida). Dentro de esta estrategia deberá desarrollarse el planteamiento de que la segunda fase tendrá un mayor énfasis en la multiplicación, lo cual incluye la revisión plena de los distintos perfiles personales de los jóvenes. No debe desatenderse que la vocación pedagógica no necesariamente la tiene todo joven, pero tampoco su ausencia deberá ser motivo para que se deje de desarrollar acciones de multiplicación.</p> <p>2. La visión estratégica de la multiplicación deberá posibilitar una revisión conceptual seria e integral sobre el concepto y sentido real de "redes". Además, es fundamental garantizar el aporte y visión de las y los jóvenes en todo planteamiento de multiplicación (por el impacto de la "educación de pares" y por los planteamientos contextuales locales). Esto incluye la necesidad de una auténtica formación y capacitación pedagógica y didáctica que les posibilite, a promotores y jóvenes, aprender a efectuar, de mejor manera, los procesos de multiplicación planteados.</p> <p>3. El marco estratégico sobre la multiplicación podría facilitar dos proyecciones que se han manifestado como necesarias y cruciales para el proyecto:</p> <ol style="list-style-type: none"> Formación y sensibilización hacia el área rural (donde la problemática también existe mucho más profundizada, por el abandono, el silencio y la falta de información). Esto debe significar aumento de la información a madres y padres de familia que incrementen su conciencia sobre riesgos de sus hijos e hijas, y maneras de protegerlos, además de las acciones que pueden realizar para enfrentar cualquier tipo de abusos. Proyección hacia la población adulta. Tanto a familias, como a organizaciones, población en general o autoridades, la incidencia para la prevención del abuso y la explotación sexual

familias y comunidades involucradas.	<p>comercial tiene que reflejarse en efectos en los adultos de las distintas comunidades. Esto implica acciones de educación, de comunicación social, de momentos expresivos, lúdicos y culturales, con adecuaciones para esta población. Y principalmente, después de un proceso interno de convencimiento y sensibilización en los jóvenes del proyecto. Esta sensibilización hacia la población adulta debe incluir una formación de opinión pública totalmente en lucha de la prevención y condena de todo tipo de violaciones o abusos contra la niñez. Una consecuencia que debe irse notando es la superación de la cultura de silencio y la mentalidad social mediante la cual se reduce la problemática de abusos a niños y niñas al ámbito de la vida privada. Esta socialización adulta debe constituir un camino hacia la discusión, visibilización y lucha pública contra la problemática que ataca el proyecto.</p> <p>4. Es necesario superar las brechas entre la sede de Panajachel y las demás. Esto significa que hay que aprender mucho más de esa sede, pero manteniendo rasgos de identidad propia. También significa que la sede de Panajachel también tiene que hacer esfuerzos para acercarse más a los demás y aportar su experiencia con humildad y solidaridad. Es de alta urgencia e importancia que se anule, supere y transforme la tendencia competitiva que se ha instalado entre redes (que algunas dejen de sentirse las mejores, y otras dejen de sentirse que están ubicadas en una especie de "lista negra").</p>
--------------------------------------	---

Variable o ámbito de evaluación: EQUIPO DE TRABAJO	
CONCLUSIONES	RECOMENDACIONES
<p>1- El equipo de trabajo es un equipo idóneo, comprometido y muy integrado, que asegura la marcha del proyecto de la mejor manera. Además, su actitud es autorreflexiva y ello puede contribuir a que las correcciones y readecuaciones puedan ser posibles en esta y en las subsiguientes fases históricas del proyecto.</p> <p>2- Son evidentes –entre los distintos promotores- algunas variaciones o diferencias en visiones sobre conducción, sobre metodología y sobre ambiente de trabajo con los jóvenes.</p>	<p>1. Debe revisarse el perfil de entrada y desempeño de los promotores, y en función de ello, poder alcanzar una mayor y mejor homogeneidad entre ellos, de tal manera que, aunque sea normal y esperado diferencias en los estilos, no se afecte aspectos profundos e innegociables como la educación hacia el protagonismo y desarrollo integral de los jóvenes.</p> <p>2. Debe incrementarse y plantearse desde una visión pedagógica integral, la formación (cuantitativa y cualitativamente) de los promotores del proyecto, que incluya la constante y sostenida capacitación administrativa y de procesos de proyectos.</p>

RECOMENDACIONES ESPECÍFICAS SOBRE EL TRABAJO INFORMATIVO EN FINLANDIA

1. En las conversaciones con el personal de Pami durante la evaluación se llegó a la conclusión que las necesidades del trabajo informativo de Taksvärkki hacia sus grupos de foco en Finlandia no han quedado claras. Se afirma que se ha conversado sobre el tema, y también se ha hecho propuestas para el futuro trabajo informativo, pero a la vez se evidencia que aparte de esas conversaciones, durante los visitas de monitoreo con la responsable finlandesa del proyecto, y la comunicación vía correo electrónico hay lugar para mejorar la comunicación.
2. La recomendación principal sobre el trabajo informativo es mejorar la comunicación entre los responsables de comunicación social de Pami y Taksvärkki. Anteriormente el problema ha sido la barrera del idioma ya que las personas responsables no tienen un idioma en común con cual se podrían comunicar con fluidez y profundamente sobre sus ideas con respecto del tema. La barrera del idioma sin embargo es posible de superar, contando con los idiomas inglés y español combinando, y por ejemplo contando con el apoyo de la voluntaria finlandesa que van a tener trabajando como miembro del equipo en Guatemala desde abril 2010.
3. Otro factor que dificulta el desarrollo del trabajo informativo es que ese tipo de cooperación incluido en los proyectos de desarrollo es un elemento relativamente nuevo en el trabajo de proyectos financiados por las ONGs finlandesas, y recién se están abriendo los ojos a las posibilidades de lo mismo. Las dos ONGs tienen buenas ideas para desarrollar. Siguiendo y profundizando la comunicación y entendimiento de las dos realidades se puede lograr inventar buenas maneras que pueden servir las necesidades informativas de la parte finlandesa, y a la vez servir como un elemento del proyecto, lo cual cabría bien en su caja metodológica.
4. Una recomendación para aumentar la comunicación sería incluir los jóvenes de las redes en el dicho trabajo. Los jóvenes en las entrevistas han expresado su voluntad de participar en la comunicación con Finlandia, y su voluntad en participar en el trabajo administrativo. En las redes juveniles se podría pensar buenos temas y redactar informes sencillos y descriptivos para Finlandia sobre las actividades y eventos culturales que han organizado, contar sus experiencias de las redes etc. Esos testimonios y descripciones se podrían publicar en la página web de Taksvärkki. En la traducción también se podría contar con el apoyo de la voluntaria.

VI. ENSEÑANZAS OBTENIDAS

1. Un proyecto con una temática tan difícil, compleja y riesgosa, como la de este proyecto, necesitó y sigue necesitando de la condición expresiva, lúdica y artística con la que se definió en sus inicios. Esto sigue siendo válido para su desarrollo presente y futuro, pues su razón de ser es el protagonismo y el desarrollo de jóvenes.
2. Este proyecto es un proyecto educativo. Eso significa que aunque el factor convocante de mayor atractivo e interés está en los recursos e instrumentos de apoyo, no puede abandonar sus intencionalidades educativas, tanto en el plano personal como en el social. La coherencia entre fines y medios es posible y necesaria, aunque por momentos aparezca cierto desequilibrio entre unos y otros, pero que no afecta el sentido del proyecto siempre que existan factores y personas con visión general y estratégica.
3. La educación como eje del proyecto no significa el descuido de la expresión, la comunicación social y la movilidad, como factores educativos de alcance social, pero también de educación alternativa a los mismos jóvenes. La conexión entre educación, comunicación y movilización social no significa "contactos puntuales o específicos", sino una visión estratégica integral: lo educador es comunicativo y movilizador, lo comunicativo es educador y moviliza. Y por supuesto, la movilización social educa a los entornos y crea modos alternativos de comunicación. Es decir, cuando se realizan procesos educativos, también se deberá apoyarse –y apoyar- lo comunicacional y lo movilizador que permita ampliar y profundizar esos procesos educativos. Y cuando se desarrolle acciones de comunicación social o movilización, éstas no se reducen a momentos informativos o de expresión lúdica, sino también buscan crear condiciones favorables para actitudes y reflexiones más profundas y efectivas sobre la temática del proyecto.
4. El protagonismo de niños, niñas, adolescentes y jóvenes no es una utopía en un país tan conservador y represivo como Guatemala. No sólo existe experiencia ya en este proyecto, sino que también es posible desarrollar recursos y metodologías, espacios, condiciones y actitudes que posibilitan el protagonismo. Éste es posible – como este proyecto demuestra- en la medida que:
 - Se posibilita expresión permanente, libre y respetada en las y los jóvenes.
 - Se mantiene una estructura de aglutinación, con sentido de comunidad, con alegría y cohesión.
 - Se generan condiciones para toma de decisiones (aunque sea en aspectos sencillos), para el diseño de actividades con incidencia social y comunitaria, para la ejecución desde los mismos jóvenes, para la expresión específica de jóvenes ante medios de comunicación social.
 - Los adultos más cercanos y con responsabilidad con los jóvenes (los promotores y coordinador del proyecto) son suficientemente educadores para: alentar la libertad (de expresión y acción) y para deducir responsabilidades a las y los jóvenes. Esto significa que el promotor(a) es factor de protagonismo en la medida que es creador(a) de espacios, de comunidades y circunstancias para la expresión, toma de decisión, diseño y ejecución libre y responsable.
 - Un tema tan difícil como el del proyecto, sirve de instrumento para la expresión general de los jóvenes en temas afines y también muy complejos (como la sexualidad en general y la protección). Si las y los jóvenes pueden expresarse con libertad y propiedad en estas temáticas, podrán expresarse en cualquier temática que afecte su vida.

5. Cuando las personas involucradas en el proyecto (jóvenes, promotores y equipo institucional) se apropian integral e intensamente de su sentido y razón de ser, las circunstancias sociopolíticas, culturales e institucionales siguen siendo una amenaza, pero controlable y desafiante para la continuidad del mismo proyecto.
6. Una estructura institucional en la que lo técnico, lo político y lo administrativo se vinculan e interconectan, constituye un factor de mayor garantía para lograr los objetivos. Esto conlleva la necesidad de asegurar valoración, relevancia y comunicación interna entre los responsables de esas distintas dimensiones.
7. La sostenibilidad es una condición necesaria para un proyecto, pero no se reduce a los factores financieros o económicos. También implica la sostenibilidad social, emocional y afectiva de sus participantes. Esta segunda condición es fundamental para que la primera pueda ser alcanzada, aunque no se deje de tener presente su necesidad, sus dificultades y sus implicaciones. Es decir, no puede reducirse sostenibilidad a la seguridad de más fondos. También tiene que ser entendida desde la necesidad de que las y los jóvenes, así como las instituciones aliadas, "sientan la necesidad, el deseo personal, convertido en compromiso real, de seguir juntos, de seguir esforzándose en lo que el proyecto plantea".
8. El trabajo con adolescentes es trabajo con niños y niñas. No puede dejarse de entender que un proyecto que busca impactar a jóvenes y adolescentes, así como su realidad, pueda desatender esa población más cercana a la juventud, que es la que otorgará continuidad y sostenibilidad, pero que es la población con la que se profundizan los resultados. La "educación de pares" constituye un modelo educativo necesario y fundamental, pero que también puede ser transformado en una "educación de adolescentes a niños".
9. El equipo de trabajo es crucial y fundamental para que el proyecto haga historia. La diversidad y circunstancias difíciles no impiden la construcción de un sentido de equipo, que se apoya internamente y se desarrolla externamente, en cada comunidad.
10. Sólo relaciones de respeto, mutuo apoyo y confianza –generadas por la honradez, transparencia y comunicación fluidas- entre cooperante e institución ejecutora (como es el caso de este proyecto) pueden permitir que se incida paulatina pero firmemente en las realidades diversas (tanto en Guatemala como en Finlandia). Ampliar, profundizar, mejorar estas relaciones constituye un desafío de incidencia para ambas realidades.

VII. ANEXOS.

a. Tabla general (SÍNTESIS DE ASPECTOS RELEVANTES)

	Cantidad de miembros estables			Sobre educación	Sobre prevención	Sobre Sistema Municipal de Prevención y otras acciones de incidencia social	Sobre expresión y actividad artística y cultural	Observaciones generales
	M	H	T					
Asunción Mita	08	10	18	-Ha habido acciones de capacitación y multiplicación en algunos colegios con niños y niñas de 9 años.	-Se considera que es un proyecto preventivo. -Se asigna mucha importancia al proyecto por las condiciones del municipio.	-Está en proceso. -Hay actitud y visión política favorable de las máximas autoridades locales.	-Han organizado distintas actividades y eventos públicos de alta visibilidad para la red.	-Se vienen superando los problemas que esta red ha tenido, gracias al nuevo promotor. -El futuro de esta red depende mucho de la continuidad del esfuerzo del promotor, así como del aprovechamiento de las condiciones políticas favorables en la actualidad.
Malacatán	11	15	26	-Han realizado esfuerzos educativos y de multiplicación desde el inicio. -Cuentan con distintos profesionales que pueden contribuir a mejorar su calidad educativa.	-La comunidad está reconociendo la temática del proyecto gracias a los esfuerzos comunicativos. - La institución ejecutora, Pami, es un referente en la temática en el lugar.	-Los apoyos del poder político son puntuales o específicos, sin que aún exista un aporte oficial de manera integral. -La creación del Grupo Enlace constituye una iniciativa fundamental para el sistema municipal de prevención.	-Han logrado tener visibilidad mediática. Todos sus logros en posicionamiento son derivadas de las charlas y actos culturales y artísticos. - Existe vinculación con otras instancias juveniles.	-Llegó a contar con un joven solamente, pero eso ha cambiado significativamente. -La promotora ejerce mucha autoridad en los jóvenes y éstos han expresado bastane que se sienten protagonistas. -Parece necesario ampliar el proyecto al área rural y población indígena.
Mazatenango	17	17	34	Se realizan acciones de estudio hacia la misma red.	-Manifiestan aprendizajes favorables a la prevención personal.	-Aún no se vislumbra un trabajo con incidencia política en la comunidad.	-El énfasis ha sido muy fuerte en la actividad lúdica y artística, pero empiezan a esforzarse por el reenfoque, sin	- Es una red muy estable e integrada (a tal punto que mantuvieron los procesos sin promotor). - La sostenibilidad

							abandono de lo mismo. -Manifiestan que lo lúdico siempre ha incluido la temática del proyecto.	depende del anterior factor.
Panajachel	17	18	35	-Realizan acciones formativas permanentemente. -Realizan actividades en instituciones educativas públicas y privadas. -Uno de los ejes educativos más importantes de esta red es el "Semillero" (trabajo formativo con niños y niñas que será miembros de la red en el futuro).	-La prevención se expresa en actitudes y habilidades aprendidas por los jóvenes personalmente. -Estos aprendizajes han sido llevados a la comunidad. -Se ha registrado un aumento del número de denuncias.	-El sistema municipal de protección existe con otra denominación (en 2 formas organizativas). Existe en la práctica.	-Es una red posicionada socialmente gracias a las actividades artísticas y culturales.	-Es una red modélica, con grandes posibilidades de influencia en otras. -El "Semillero" representa una visión de gran esperanza y sostenibilidad para esta red y las otras que componen el proyecto.
Puerto Barrios	9	11	20	Ha habido algún nivel de profundidad educativa del tema. -Han realizado acciones de multiplicación con jóvenes. -Los jóvenes de la red han utilizado independientemente, en sus alrededores, el material producido por Pami.	-El énfasis preventivo está en la sensibilización, y para ello, el trabajo de Pami, dentro de la red institucional, constituye un gran aporte. - Valoran mucho la información. - Aun no es significativo el esfuerzo a favor de la prevención.	- La formación de la "Red Institucional contra la Explotación Sexual Comercial" es un gran paso en este sentido. Pami es parte de la comisión de protección. - No cuentan con el apoyo de la municipalidad. -Se está realizando un diagnóstico y junto a otra organización aliada, prepararon una propuesta que aún no presentan al alcalde.	-Esta red ha logrado gran visibilidad gracias a sus expresiones artísticas, en las cuales siempre se incluye la temática del proyecto. - No han podido realizar todo lo previsto en materia de comunicación social.	-Existe bastante apropiación y actividad por parte de los jóvenes comprometidos con esta red. -Han evidenciado algunos comportamientos distintos a los practicados por otras redes del proyecto. -Existen problemas de comunicación que afectan la marcha armónica de la red. -La ciudad de esta red presenta indicadores muy altos en VIH-sida, lo cual es temática esencial para

								el proyecto. - Hace falta más visión intercultural.
Totales (46%: mujeres; 54%: hombres)	62	71	133					

b. Tabla de cada red.

Red: Asunción Mita

Sobre educación	Sobre prevención	Sobre Sistema Municipal de Prevención y otras acciones de incidencia social	Sobre expresión y actividad artística y cultural	Observaciones generales
<p>-Existe una actitud en las personas entrevistadas favorable a la educación como el camino esencial hacia la prevención.</p> <p>-Los jóvenes han recibido capacitación y ahora han comenzado a multiplicar en los colegios (algunos chicos lo están haciendo, no todos, tampoco todos han recibido la capacitación)</p> <p>-Se encuentra realizando acciones de multiplicación con niñas y niños desde 9 años para adelante.</p>	<p>- Todos los entrevistados afirmaron que sí se está previniendo el abuso sexual a través de difundir la información</p> <p>-Según las personas entrevistadas el tema de explotación sexual es muy importante y muy puntual en el municipio, ya que hay mucha explotación y a la vez es un tema que no se habla, ni se admite que exista en el municipio.</p>	<p>Está en proceso y tiene capacidad para lograrse; el proyecto está ya con el alcalde y vicealcaldesa como aliados, también hay centros educativos que colaboran.</p> <p>-El alcalde piensa que los procesos sociales y trabajo con la juventud son muy importantes</p> <p>-Se encuentran en la fase de diagnóstico. El promotor está trabajando con un miembro de la red y otra joven.</p> <p>-Tienen propuesta para tener un espacio en la municipalidad para la red juvenil o jóvenes en general. Eso ya sería un paso hacia el sistema Municipal de Prevención.</p>	<p>- Organizan eventos y ofrecen charlas en colegios</p> <p>-Han organizado eventos lúdicos en lugares públicos que atraen personas y dan visibilidad a la red</p> <p>-Se ha pintado un mural en una parte del muro de INEB, y van a pintar todo el muro. Aparte tienen planificados otros espacios que el alcalde les ha ofrecido para pintar. El municipio ha financiado los materiales para murales.</p> <p>-Organizaron un concurso de dibujos en los colegios locales. El tema de los dibujos fue derechos del niño. El dibujo ganador se va a copiar para que sea la imagen de uno de los murales planificados.</p>	<p>- La red ha tenido muchos problemas y el trabajo prácticamente no avanzó mucho en los primeros dos años. Ahora recién, con el nuevo promotor han avanzado y ganado visibilidad y aceptación en la comunidad.</p> <p>-En los problemas que se han tenido incluye mal manejo del promotor, mala imagen personal que dio el promotor en padres de familia, maestros y la comunidad, un descuidado uso de recursos, falta de coordinación y falta de comunicación por ejemplo con los institutos educativo. No hubo red y sólo hubo 3 personas.</p> <p>-En el municipio se expresa que el proyecto es muy puntual y adecuado para la realidad del municipio y que ese tipo de trabajo es muy importante.</p> <p>-Fortaleza: tiene al alcalde y vicealcaldesa como aliados, se nota la sinergia en las metas del proyecto.</p>

Miembros estables:

Mujeres	Hombres	Total
8	10	18

Red: Malacatán

Sobre educación	Sobre prevención	Sobre Sistema Municipal de Prevención y otras acciones de incidencia social.	Sobre expresión y actividad artística y cultural	Observaciones generales
<p>- Se han realizado acciones de multiplicación desde el primero año del proyecto, dando charlas en los centros educativos</p> <p>-Se educan buscando información, y así los mismos jóvenes del grupo preparan las charlas</p> <p>-Ya se conoce la red y los colegios les invitan para dar charlas; hasta les han llamado desde algunos aldeas.</p> <p>-Se aprende a reconocer diferentes tipos de abuso sexual, y reflexionar sobre cuándo y cómo se debe hacer la denuncia.</p> <p>-La metodología lúdica facilita hablar sobre temas difíciles.</p> <p>-Por los profesionales con distintos especialidades en el Grupo Enlace habrá</p>	<p>-Por la sensibilización que también se ha dado en medios de comunicación, en la comunidad ya se está reconociendo que el abuso sexual es un delito. También ya se habla sobre el tema y se ha comenzado ver mal si una persona mayor tiene relaciones con menores.</p> <p>-Ahora se está denunciando casos de AS.</p> <p>-Pami ya se ha hecho conocer como una organización referente con la prevención de AS y ESC.</p>	<p>-El año pasado se ha formado el juzgado de la niñez y adolescencia</p> <p>-El alcalde coopera con la red prestando el parque para actividades y apoyándoles con el sonido. Pero apoyo por ahora hay solamente hasta un punto que no requiere inversiones. Sin embargo, extraoficialmente se ha conversado sobre la oficina de la niñez en la municipalidad.</p> <p>-Hace un año se ha formado el Grupo Enlace, que es un conjunto de 8 instituciones y profesionales con diferentes formaciones. Se trabaja en la educación popular, que incluye la protección de la niñez y adolescencia. Con el Grupo Enlace se ha realizado talleres para desarrollar la propuesta sobre la política pública pero el alcalde hasta ahora no les</p>	<p>-Han logrado tener visibilidad por radio y televisión</p> <p>-El grupo se ha hecho conocer entre otros jóvenes por sus charlas y por las presentaciones artísticas y culturales como murales y actuaciones. Las obras de teatro se preparan entre el grupo y las historias siempre incluyen un mensaje sobre AS u otros temas que los jóvenes ven importante. (Además de los temas del proyecto, se ha hablado por ejemplo sobre aborto y respeto a los padres)</p> <p>-También al grupo les invitan a presentarse en eventos organizados por otras instituciones como la Pastoral Juvenil.</p>	<p>-En promedio, en esta red existe una cantidad mayor que la mayoría de las otras sedes.</p> <p>-Terminando el año 2007 quedó solamente un joven. Tenían que formar el grupo de nuevo, y desde ese momento se mantiene estable</p> <p>-los jóvenes se identifican fuertemente con la red juvenil, y su unidad interna es notable. El grupo es una fuente de ánimos para sus miembros: se comparten tanto las experiencias buenas como malas, y lloran juntos por las penas de los compañeros.</p> <p>-Por la dificultad en encontrar horarios comunes se reúne en dos turnos.</p> <p>-La promotora tiene mucha autoridad ante los jóvenes: ella es "como una madre" que cuida a su grupo, pero también a la vez les da espacio. Los jóvenes afirman que se sienten protagonistas, y que las opiniones y los iniciativas de cada uno se</p>

potencial de desarrollar temas más específicos sobre salud o leyes.		atiende.		escuchan. -Hace falta ampliar el proyecto hacia la zona rural y a la población indígena.
---	--	----------	--	---

Miembros estables:

Mujeres	Hombres	Total
11	15	26

Red: Mazatenango

Sobre educación	Sobre prevención	Sobre Sistema Municipal de Prevención y otras acciones de incidencia social.	Sobre expresión y actividad artística y cultural	Observaciones generales
-Realizan acciones de profundización temática (temas dados por los jóvenes o por el promotor).	-Las y los jóvenes plantean que la prevención ha estado posibilitada por la información obtenida, por el aprendizaje de las "señas" de posibles abusos.	- No hay un trabajo focalizado, enfático y con incidencia comunitaria, social o política. - Pretenden llegar a incidir en la conformación de la política pública.	-Le han dado mucho énfasis a la actividad lúdica y artística, a tal punto que eso les ha desviado de los objetivos centrales del proyecto. - Plantean que necesitan reenfocar esto, que no van a abandonar la actividad lúdica o de expresión, pero que van a otorgar importancia a los otros componentes del proyecto. - Es enfática la aseveración que lo lúdico o expresivo siempre ha incluido la temática del AS y la ESC.	- Es una red que se percibe muy integrada, estable y con jóvenes de auténtico y demostrado liderazgo social. - Su actitud de pertenencia puede ser un factor significativamente importante para la sostenibilidad de esta red.

Miembros estables:

Mujeres	Hombres	Total
17	17	34

Red: Panajachel

Sobre educación	Sobre prevención	Sobre Sistema Municipal de Prevención y otras acciones de incidencia social.	Sobre expresión y actividad artística y cultural	Observaciones generales
<p>-Realizan dos días a la semana acciones formativas internas.</p> <p>-Participan en escuelas públicas y colegios privados, multiplicando los contenidos de AS-ESC.</p> <p>- La ejecución del llamado "Semillero" constituye una fase de mayor impacto en cuanto a procesos educativos con proyección social.</p>	<p>-Los jóvenes manifiestan el aprendizaje de actitudes y comportamientos preventivos.</p> <p>- Estos aprendizajes los han ido constantemente desarrollando en la comunidad.</p> <p>- Han evidenciado énfasis en lo preventivo mediante la actitud de denuncia.</p>	<p>- Aunque no existe algo denominado así (SMP), tanto el Movimiento como la Comisión Municipal funcionan como tal. De hecho, hay ejemplos reales y concretos de prevención e incidencia social en materia de AS-ESC.</p> <p>- El esfuerzo social y comunitario de incidencia ha alcanzado niveles como las acciones políticas contra la municipalidad (para impedir que destruyeran una escuela para niñez trabajadora). Además, han sido parte de esfuerzos de protección como el efectuado contra una pandilla que fue denunciada y afectada por estos esfuerzos sociales.</p>	<p>-Se han posicionado en el municipio (y otros cuatro) como referentes artísticos y culturales, sin abandonar la temática específica.</p>	<p>-Es una red ejemplar y modélica en varios aspectos.</p> <p>- Es importante que sus lecciones y aportes puedan ser transferidos y llevados a otras realidades.</p> <p>-La capacidad alcanzada en materia de procesos, gestión de proyectos y alianzas, ha elevado la calidad y significación de esta red. Esto constituye un aprendizaje y una base histórica que tiene que seguirse apoyando y fortaleciendo.</p> <p>- El "Semillero" debe asumirse como un ejemplo a transferirse y aprovecharse en otras sedes.</p>

Miembros estables:

Mujeres	Hombres	Total
17	18	35

Red: Puerto Barrios

Sobre educación	Sobre prevención	Sobre Sistema Municipal de Prevención y otras acciones de incidencia social.	Sobre expresión y actividad artística y cultural	Observaciones generales
<p>-Sólo quedan 3 de los jóvenes que recibieron la capacitación y falta transferirla a los nuevos.</p> <p>-En la red profundizan el tema complementando el material de Pami con cifras y otros datos locales</p> <p>-Multiplican en colegios dando charlas. También dan talleres por ejemplo en grupos de iglesia, para capacitar a otros jóvenes a usar las herramientas lúdicas, y a la vez multiplican el tema.</p> <p>-Aparte comparten el material aprendido en Pami, independientemente en los centros educativos y otros grupos donde están involucrados.</p>	<p>-La prevención se desarrolla a través de sensibilización de la gente y problematización del AS y la ESC. Por el trabajo que realiza Pami y la red institucional contra la explotación sexual comercial se ha logrado ya que se reconozca que el abuso sexual es un delito y en 2009 los denuncios han incrementado.</p> <p>-Sienten que a través de la información se puede evitar en situaciones de riesgo o trampa.</p> <p>-Pami ha comenzado a ser un referente en el tema.</p> <p>-Se ha tomado pasos para prevención, sin embargo el trabajo está "en pañales", y falta todavía para ver unos resultados significativos.</p>	<p>-En 2007 se ha formado "la red institucional contra la explotación sexual comercial". Es una estructura permanente y un paso hacia la protección. Dentro de esa red Pami está incluida en la comisión de protección.</p> <p>-En nivel de la municipalidad no hay interés en actuar por los sistemas de protección. La municipalidad está en una crisis económica y lo usan como excusa por no participar.</p> <p>-Pami recién está trabajando con el diagnóstico para poder avanzar hacia una propuesta para la política pública de protección.</p> <p>-Junto con la organización Junajil han preparado una propuesta para entrar a la municipalidad pero hasta ahora el alcalde no les atiende.</p>	<p>-La expresión artística, como murales y actuaciones, dan visibilidad al grupo en la comunidad. También siempre se tiene el mensaje incluido en las actuaciones.</p> <p>-La red se representa en ferias y actividades sociales. También organizan eventos. En las actividades públicas usan herramientas como zancos, malabares y teatro, y lo ven importante porque lo lúdico llama atención de la gente, y a través de esas presentaciones también llegan más jóvenes interesados que pueden ingresar a la red.</p> <p>-Finalmente, no lograron transmitir los spots radiales planificados, pero se afirma que además de ello, se necesitaría más proyección hacia comunidad.</p>	<p>-La red una vez ya se ha desarmado por indiferencias entre miembros de la red, en primero año del proyecto, y ahora sólo quedan tres personas de la red original.</p> <p>-Los jóvenes parecen activos y comprometidos con la red.</p> <p>-Se identifica como una red "rebelde" comparando a otras redes, que son más serias y tienen una dinámica diferente por la cultura caribeña</p> <p>-El grupo parece un poco disperso: les resulta complicado encontrar horarios para reuniones que todos podrían participar. También hay problemas en comunicación ya que la información sobre reuniones no siempre alcanza todos los miembros de la red.</p> <p>-La ciudad tiene un nivel muy alto de vih/sida y sería esencial incluir esos temas en el proyecto</p> <p>-Falta incluir otras comunidades sociolingüísticas en la zona.</p>

Miembros estables:

Mujeres	Hombres	Total
9	11	20

c. Instrumentos

GUÍA DE ANÁLISIS DOCUMENTAL:

La revisión, lectura y reflexión sobre los distintos documentos (perfil de proyecto, planes e informes) deberá realizarse en función de lograr lo siguiente:

- Captación directa y clara de los objetivos, enfoques, estrategias e impactos esperados.
- Posibilitación de contraste de esta información con la información empírica.
- Determinación de planteamientos previos sobre recursos, usos y gastos sobre los mismos.

GUÍA DE ENTREVISTA INDIVIDUAL -1-

Personas de vinculación directa (directora, responsable de proyecto, promotor(a):

1. SOBRE PERTINENCIA:

¿Está respondiendo el proyecto actualmente a los objetivos previstos?

¿Está respondiendo a las necesidades identificadas?

¿Está respondiendo a las prioridades y principios de política de desarrollo de Finlandia?

¿Ha realizado las adecuaciones necesarias (organizativas, culturales, sociopolíticas) para desarrollarse con calidad?

2. SOBRE APROPIACIÓN:

¿Cuánto y qué calidad de participación de las y los jóvenes se evidencia en el proyecto?

¿De qué manera participan en las decisiones y ejecución del proyecto?

¿Las y los jóvenes participantes han incorporado observaciones, transformaciones y reenfoques al proyecto? ¿Cómo han sido atendidos en estas propuestas, si hubieran ocurrido?

3. SOBRE EFICACIA, EFICIENCIA Y ADMINISTRACIÓN:

¿Se han utilizado los recursos de manera eficiente?

¿Son coherentes los resultados con la cantidad y calidad de recursos utilizados? ¿Se han empleado de la manera planteada previamente? ¿Qué diferencias han sucedido y son relevantes de mencionar?

¿Qué calidades muestra la administración del proyecto (transparencia, manejo correcto, rendición de cuentas, eficiencia en tiempo de informes).

¿Qué factores han contribuido, negativa o positivamente, a lograr el desarrollo eficiente del proyecto?

4. SOBRE SOSTENIBILIDAD:

¿Qué se ha realizado, o se está realizando, para asegurar la continuidad, profundización o ampliación de las acciones y efectos del proyecto?

¿Qué factores contribuyen, positiva o negativamente, a la sostenibilidad de este proyecto?

¿Qué se deberá hacer para asegurar su sostenibilidad?

5. SOBRE EFECTOS O IMPACTOS EN POBLACIÓN BENEFICIARIA:

¿Cuáles son los principales efectos observables y derivados del proyecto en cuanto a actitudes, conocimientos y habilidades o capacidades adquiridas?

¿Qué impactos en la vida personal, familiar y social pueden inferirse de las acciones del proyecto?

6. SOBRE RECOMENDACIONES:

¿Qué decisiones, correcciones o replanteamientos será necesario realizar para mejorar la calidad del proyecto?

Otros comentarios o aportes.

7. ASPECTOS FOCALES A EVALUAR.

GUÍA DE ENTREVISTA INDIVIDUAL -2-

Personas de vinculación indirecta (miembros de organizaciones aliadas, o con interrelaciones con el proyecto, instancias comunitarias, etcétera).

1. SOBRE PERTINENCIA:

¿Está respondiendo el proyecto actualmente a los objetivos previstos?

¿Está respondiendo a las necesidades identificadas?

¿Está respondiendo a las prioridades y principios de política de desarrollo de Finlandia?

¿Ha realizado las adecuaciones necesarias (organizativas, culturales, sociopolíticas) para desarrollarse con calidad?

4. SOBRE SOSTENIBILIDAD:

¿Qué se deberá hacer para asegurar su sostenibilidad?

5. SOBRE EFECTOS O IMPACTOS EN POBLACIÓN BENEFICIARIA

¿Cuáles son los principales efectos observables y derivados del proyecto en cuanto a actitudes, conocimientos y habilidades o capacidades adquiridas?

¿Qué impactos en la vida personal, familiar y social pueden inferirse de las acciones del proyecto?

6. SOBRE RECOMENDACIONES

¿Qué decisiones, correcciones o replanteamientos será necesario realizar para mejorar la calidad del proyecto?

Otros comentarios o aportes.

7. ASPECTOS FOCALES A EVALUAR.

GUÍA DE ENTREVISTA COLECTIVA (focus groups):

Jóvenes participantes en las redes de los 6 municipios.

1. SOBRE PERTINENCIA:

¿Conocen ustedes los objetivos de este proyecto? Si los conocen, ¿creen que se están logrando?

¿Responde este proyecto a necesidades que ustedes manifestaron o plantearon al iniciar su relación con el proyecto?

¿Se han realizado cambios que era necesario y urgente realizar?

2. SOBRE APROPIACIÓN:

¿De qué maneras participan ustedes en el proyecto:

- Ayudan a detectar problemas y necesidades.
- Se expresan con libertad, responsabilidad y son respetados en sus opiniones. (Participan en las distintas acciones.
- Aportan ideas y son tomadas en cuenta.

¿Contribuyen en la toma de decisiones (deciden, sólo son consultados o nunca son tomados en cuenta)?

¿Han aportado observaciones, sugerencias de cambios en las acciones del proyecto? ¿Cómo han sido atendidos en sus propuestas?

¿Sienten que son respetados plenamente, en todo sentido?

3. SOBRE EFICACIA, EFICIENCIA Y ADMINISTRACIÓN:

¿Qué factores creen ustedes, han contribuido, negativa o positivamente, a lograr el desarrollo eficiente del proyecto?

4. SOBRE SOSTENIBILIDAD:

¿Qué creen ustedes, que se está haciendo para que el proyecto continúe después de su finalización oficial? ¿Creen que lo que se está haciendo va a ayudar a su continuidad?

¿Qué factores contribuyen, positiva o negativamente, a la sostenibilidad de este proyecto?

¿Qué se deberá hacer para asegurar su sostenibilidad?

5. SOBRE EFECTOS O IMPACTOS EN POBLACIÓN BENEFICIARIA:

¿Cuáles son los principales efectos o cambios que ustedes consideran que han logrado o alcanzado, gracias a las actividades del proyecto?

¿Cuáles son los principales aportes del proyecto a su vida personal, familiar y social?

¿En qué los ha ayudado a ser personas distintas? ¿Qué soy, qué sienten, cómo ven el mundo y la vida hoy, gracias al proyecto?

6. SOBRE RECOMENDACIONES:

¿Qué sugerirían para hacer y organizar en el proyecto, de tal manera que pudiera ser mejorado? ¿Qué quieren expresar libre y conscientemente sobre este proyecto?

7. ASPECTOS FOCALES A EVALUAR.

GUÍA DE OBSERVACIÓN:

Esta guía se aplicará si existe la oportunidad de observar alguna actividad formativa, recreativa o de cualquier índole, organizada para o con los jóvenes del proyecto.

1. Observar si las conductas, gestos o acciones de las y los jóvenes fortalecen su protagonismo, su propuesta, su compromiso y aporte a la transformación de la sociedad y de sí mismos.
2. Detectar el efecto observable en otras personas participantes: su participación, su aceptación, su interés.
3. Evidencias de una organización de jóvenes basada en el liderazgo de los mismos jóvenes (en contra de una organización dirigida adultocéntricamente).
4. Observar aspectos metodológicos de las acciones de intervención con las y los jóvenes:
 - a. Metodología activa o pasiva.
 - b. Participación plena y constante / observación, escucha y memorización.
 - c. Uso de recursos alternativos y con pertinencia sociocultural / ausencia o baja calidad de los recursos.

ASPECTOS FOCALES A EVALUAR.

PROYECTO "ENTRE AMIGOS"
EVALUACIÓN INTERMEDIA

Memoria de entrevista

Nombre (individual o colectivo):

Cargo, puesto o relación con el proyecto:

Lugar y fecha:

Reporte por variables.

PAMI
PROYECTO “ENTRE AMIGOS”, 2007-2009
Sistema de Indicadores

SISTEMA DE INDICADORES DEL PROYECTO
(SIPEA-Pami)

RESUMEN DE OBJETIVOS	INDICADORES VERIFICABLES OBJETIVAMENTE	MEDIOS DE VERIFICACIÓN
<p>OBJETIVO DE DESARROLLO Contribuir a la Prevención del Abuso Sexual y la Explotación Sexual Comercial en Guatemala</p>	<ul style="list-style-type: none"> Al final del 2009, ocurre un 20% de menos casos de Abuso Sexual y Explotación Sexual Comercial en cada municipio participante. 	<ul style="list-style-type: none"> Bases de datos municipales. Diagnósticos municipales.
	<ul style="list-style-type: none"> Al final del 2009, los distintos grupos o instancias atendidas por el proyecto, han vivenciado al menos un evento informativo y educativo y cuentan con material educativo. Al final del 2009, una cantidad significativa de los jóvenes del proyecto cuentan con información y adquisición de habilidades básicas para comprender y aplicar la prevención del abuso sexual y la explotación sexual comercial. Al final del 2009, en cada uno de los municipios del proyecto, han sido ejecutados 2 eventos comunitarios de sensibilización e información de la temática del proyecto. 	<ul style="list-style-type: none"> Productos comunicacionales Informes y memorias de los eventos. Materiales educativos. Informes y memorias de cada red. Instrumentos de evaluación y autoevaluación personal de los jóvenes participantes. Informes de instituciones encargadas de velar por la protección de la niñez y la adolescencia.

	<ul style="list-style-type: none"> Al finalizar el proyecto, se ha creado alguna instancia municipal, organizativa e interinstitucional con incidencia comunitaria, en cada uno de los municipios participantes. 	<ul style="list-style-type: none"> Sistematización del proyecto
RESULTADO 1 Redes Juveniles	<p>1.1. Al final del 2009, 240 adolescentes (40 por municipio), siendo 40% mujeres, han participado en las distintas actividades internas y sociales de cada una de las Redes del proyecto.</p> <p>1.2. Al final del 2009, en cada red, se cuenta con un 50 a 75% de jóvenes con un nivel de participación sostenida y de compromiso explícito a favor del desarrollo de la red.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Listados de reuniones, talleres, actividades públicas Planes de proyectos realizados con el protagonismo de los-as adolescentes Listados de asistencia Fotografías
RESULTADO 2 Sistemas Municipales de Protección (SMP)	<p>2.1 A partir del 2009, cada red (mediante diversas maneras y formas de representación) participa en esfuerzos municipales de protección integral.</p> <p>2.2 Al finalizar el 2009, se ha alcanzado un mayor avance en la creación de un sistema municipal de protección.</p> <p>2.3 A partir del 2009, cada municipio tiene un diagnóstico municipal actualizado con énfasis en niñez y adolescencia.</p> <p>2.3. A partir del 2009, funciona de manera sostenida e interinstitucional una instancia municipal de protección, la cual cuenta con información sobre la situación de la niñez y la adolescencia en cada</p>	<ul style="list-style-type: none"> Informes y sistematizaciones de las instancias municipales. Diagnósticos municipales Planes municipales Políticas públicas municipales aprobadas o documentos preliminares sobre las mismas. Planes de incidencia política para la auditoría social de ppm

	municipio.	<ul style="list-style-type: none"> - Base de datos municipal actualizada - Diagnósticos municipales
RESULTADO 3 Campaña comunicacional	<p>3.1. A partir del 2007, y cada año mientras dure el proyecto, se realiza una campaña comunicacional por municipio, utilizando medios masivos variados en el marco de la prevención del AS y la ESC.</p> <p>3.2. Durante los 3 años se producen más de 15 productos comunicacionales de alta calidad y efectividad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Planes de estrategia comunicacional para cada año - Productos comunicacionales producidos: <ul style="list-style-type: none"> • Visuales (afiches, banners, revistas, etc) • Auditivos (spots radiales, programas de radio, etc) • Electrónicos (web, boletines, etc)